



21 ВЕК
ВОДНИ
ВЕСТНИК

Информационно-аналитический журнал

4⁽⁸¹⁾ / 2021

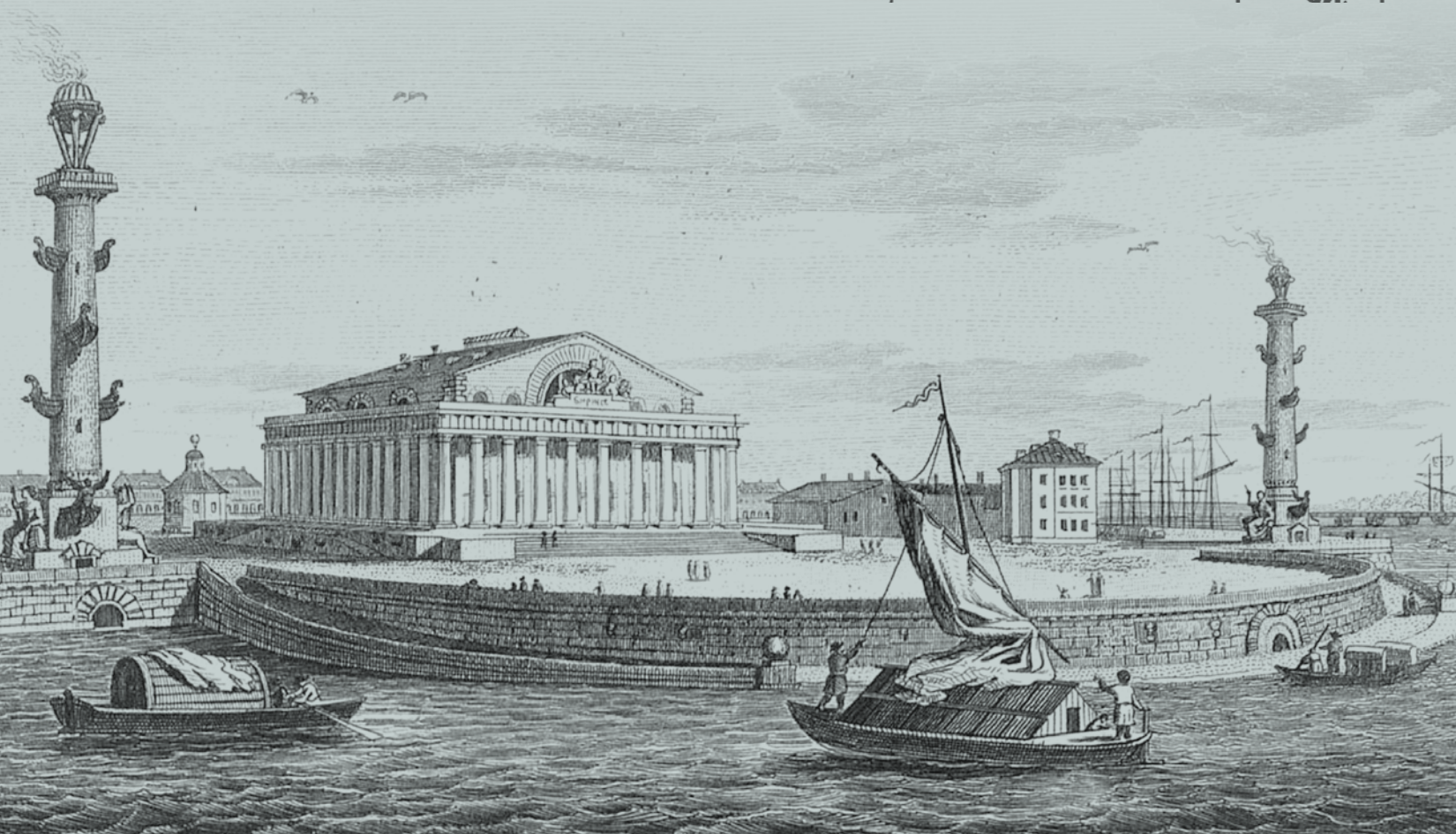
Уважаемые читатели, дорогие друзья!
2022 год объявлен Годом культурного наследия народов России. Соответствующий указ президент Владимир Путин подписал 30 декабря.

В документе говорится, что данное решение было принято «в целях популяризации народного искусства, сохранения культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации».

Президент поручил правительству в течение двух месяцев сформировать организационный комитет, а также разработать и утвердить план основных мероприятий. Уже известно, что в рамках Года культурного наследия народов России в разных регионах нашей огромной страны пройдут фестивали, ярмарки, концерты творческих коллективов, тематические выставки, лекции, мастер-классы.

Для петербуржцев этот год особенный еще и потому, что 9 июня Россия будет отмечать 350-летие со дня рождения первого Императора Всероссийского, основателя города на Неве – Петра I, прозванного Великим. Трудно найти другого исторического деятеля, столь существенно повлиявшего на развитие нашего государства. К юбилейной дате также будет приурочено много интересных событий.

Редакция журнала
«Вестник. «Зодчий. 21 век»



СОДЕРЖАНИЕ

Градостроительство

С.В. Зеленова. Будущее архитектуры и технологий на ЭКСПО 2020 в Дубае.

Мобильность. Устойчивое развитие. Возможности	2
Институт «ГИПРОГОР» подтверждает свое лидерство	24
История Кольского Севера	28
Важнейшие даты, связанные с освоением Северного Ледовитого океана	32
Строительство и оборона Кольского полуострова	34

Ландшафт

Марьино – источник вдохновения художников и побратим французского замка	42
Главная премия ландшафтных архитекторов	48
А.В. Гамурак. БелГОРОДСКИЕ ЛУГА	54
Трансформация территорий от WOWHAUS	56
Центр развития комфортной городской среды СПбГАСУ: итоги года	62

Наследие

Ансамбль великого России в свете проектора	68
Э.А. Шевченко. Об Указе Президента Российской Федерации № 745 и объектах нематериального наследия Российской Федерации	72
Т.Б. Солтагиреев. Дёрская башня: страница каменной летописи Чечни	78
А.Г. Леонтьев. К 70-летию начала послевоенного восстановления Большого Петергофского дворца	80
Ю.В. Мудров. Спас на Крови – реквием императору Александру II	90
Шатровый храм XVII века вернули к жизни	100
С.И. Черниченко. Православный храм ждет реставрации	102
Н.Н. Шангина, А.М. Харитонов, Д.В. Редькин. Изучение исторических технологий как основа развития современного материаловедения	106

Событие

Исторический обзор древнего деревянного дела на Руси	110
--	-----

Материалы, обозначенные , размещены на правах рекламы



12+

«Вестник. «Зодчий. 21 век» – информационно-аналитический журнал

февраль 2022 года

ISSN – 2070-6774

Подписной индекс в каталоге «Пресса России» – 88171

Издательство «ЗОДЧИЙ»®

Главный редактор Э.А. Шевченко

Редакция Е.Н. Саксонова
О.А. Усольцева
А.А. Игнатенко
Т.А. Григорьева
А.А. Бойкова
А.Р. Глазова

Верстка, дизайн Д.И. Сазонов

Менеджмент проекта И.К. Никифорова

Издание подготовлено при содействии Союза архитекторов России, Союза архитекторов Санкт-Петербурга, Администрации Санкт-Петербурга – Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП), В.А. Быкова, А.Г. Леонтьева

Учредители ООО «Издательство «ЗОДЧИЙ»

Адрес редакции и издателя 190020, Санкт-Петербург, Лифляндская ул., д. 3
Контактный телефон +7 (812) 677-91-29
E-mail zodchiy21vek@yandex.ru
www.zodchiy21.ru

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Северо-Западному федеральному округу.
Свидетельство ПИ № ТУ78-01811 от 1 февраля 2016 г.

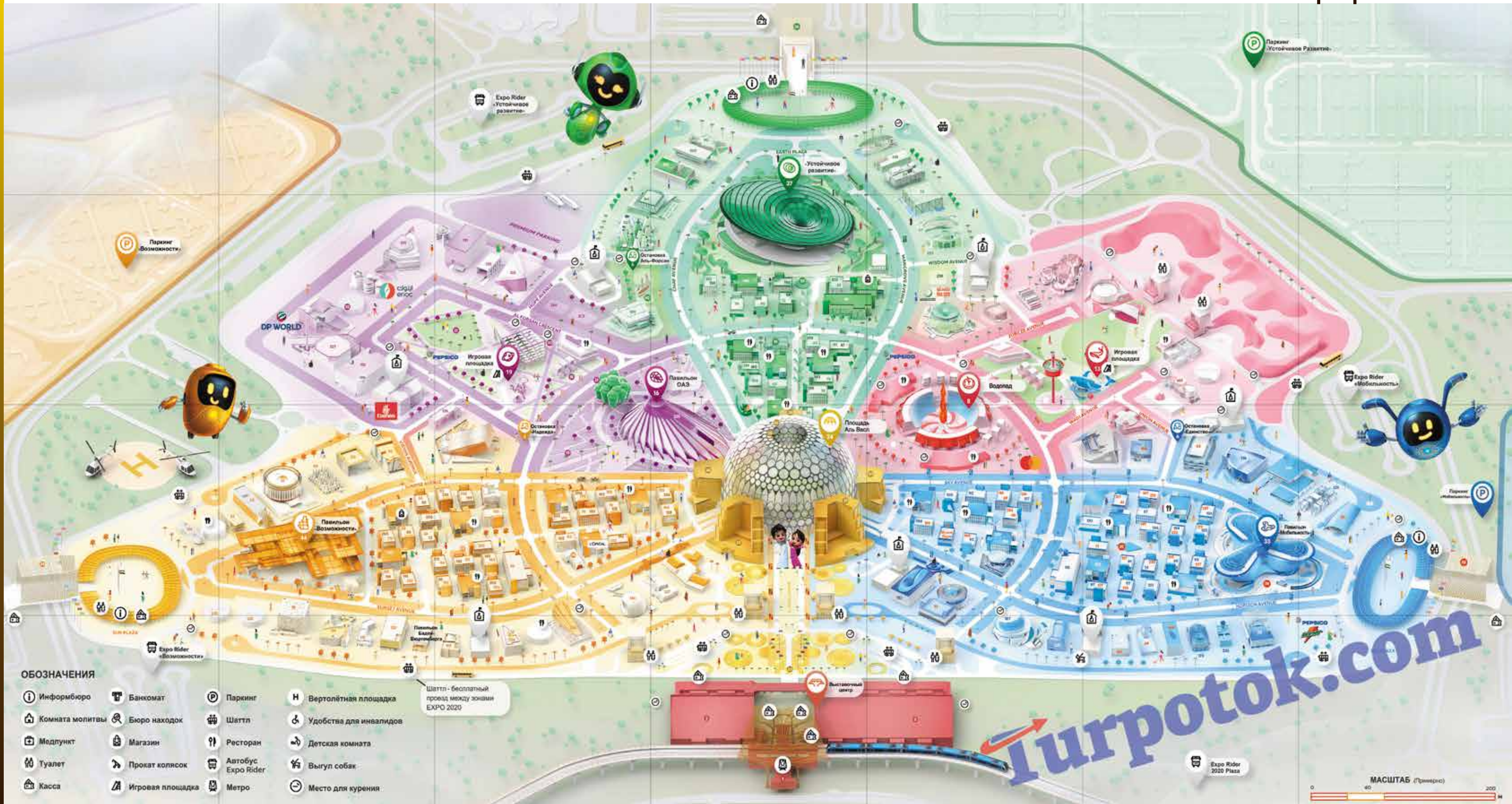
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Перепечатка материалов возможна только с письменного разрешения редакции.

Отпечатано в типографии «Эталон»
https://etalon.press/
Тел.: (812) 603-777-9
ул. Трефолева, 2, лит. БН
Заказ №

Дата выхода в свет февраль 2022 года.
Тираж 5000.

БУДУЩЕЕ АРХИТЕКТУРЫ И ТЕХНОЛОГИЙ НА ЭКСПО 2020 В ДУБАЕ



ОБОЗНАЧЕНИЯ

- | | | | |
|-------------------|--------------------|----------------------|--------------------------|
| ① Информбюро | 🏦 Банкомат | Ⓟ Паркинг | ✈ Вертолётная площадка |
| 🕌 Комната молитвы | 🔍 Бюро находок | 🚊 Шаттл | ♿ Удобства для инвалидов |
| 🏠 Медлункт | 🛍 Магазины | 🍽 Ресторан | 👶 Детская комната |
| 🚻 Туалет | 🚲 Прокат колясок | 🚌 Автобус Expo Rider | 🐕 Выгул собак |
| 🏧 Касса | 🎮 Игровая площадка | 🚇 Метро | 🚭 Место для курения |

Шаттл - бесплатный проезд между зонами ЭКСПО 2020

turpotok.com

МАСШТАБ (Примерно)
0 40 200

МОБИЛЬНОСТЬ. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ.

Я хотел бы, чтобы посетители ЭКСПО, особенно дети, вдохновлялись архитектурой, которую они никогда раньше не видели, и радовались тому, что она является частью наследия региона. Прохождение через двери представляет собой физический и символический акт перехода прошлого в будущее.

Асиф Хан (Asif Khan)

ВОЗМОЖНОСТИ

Светлана ЗЕЛЕНОВА,
канд. архитектуры, заместитель директора по научной работе ГАУ НО «Научно-производственный центр по сохранению объектов культурного наследия Нижегородской области», эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы



Логотип Дубай ЭКСПО 2020 состоит из золотисто-коричневых колец, соединенных вместе, символизируя, что это событие объединяет весь мир. Дизайн логотипа был вдохновлен 4000-летним кольцом, найденным на древнем археологическом объекте. Это место связывало многие цивилизации, так же как и выставка, которая стала центром, объединяющим мир.

ЭКСПО в Дубае – это демонстрация технологий, которые формируют будущее человечества, выставка архитектурных шедевров, а также презентация различных культур и многочисленные развлечения.

Крупнейшая международная выставка мировых достижений ЭКСПО 2020 в Дубае стала первой Всемирной выставкой в регионе Ближнего Востока и Северной Африки (MENA) и проходит под лозунгом «Объединяя умы, создаем будущее» (Connecting Minds, Creating the Future). Этот лозунг отражает идею о том, что вместе человечество способно создать яркие и умные идеи, которые помогут сделать будущее лучшим для каждого из нас. Основными темами стали мобильность, устойчивое развитие и возможности.

Знаменательно, что запланированная дата открытия и проведения выставки в 2020 г. была перенесена в связи с мировой пандемией на 1 октября 2021 г. – в 50-летний юбилейный год молодого креативного государства Объединенных Арабских Эмиратов.

Дубай выиграл заявку на проведение ЭКСПО 2020, став первым ближневосточным городом, выбранным за 160-летнюю историю проведения Всемирной выставки. Американская архитектурно-инженерная фирма HOK Group, Inc. в партнерстве с Populous и Agur возглавила группу дизайнеров, разработавших генеральный план на тему «Объединяя умы, создаем будущее». Эта концепция победила среди предложений Бразилии, России и Турции.



Фото выставки ЭКСПО 2020 выполнили Светлана Зеленова, Alexandra Woop, Christoph Woop



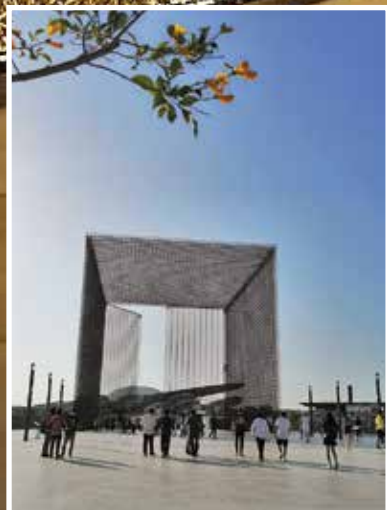
Главным местом проведения Дубай ЭКСПО 2020 стала территория площадью 438 га, расположенная недалеко от западной границы эмирата Дубай с эмиратом Абу-Даби. Специально к объекту была проложена новая ветка ультрасовременного метрополитена, которая получила название Route 2020. Станция метро Экро – самая экологичная и самая большая в дубайской сети метро, вместимостью не менее 46 000 пассажиров. На выходе из метро разместился Центр проведения конференций и выставок. Также рядом находится деревня ЭКСПО.





Кроме входной группы со стороны станции метро, на территорию выставки организованы еще три входа по всем сторонам света, оформленные ажурными порталами, построенными по проекту британского архитектора Асифа Хана и символизирующими слияние традиций и технологий. На разработку порталов, полностью сотканых из нитей сверхлегкого волокна, ушло три года – это первое, что встречает посетителей, входящих на территорию выставки. Порталы представляют собой одну из самых захватывающих инноваций в архитектуре, дизайне и искусстве: безопорные конструкции высотой 21 м превышают высоту шестизэтажного дома. Двери шириной 10,5 м ведут к озелененному пространству входной группы, также разработанному в сотрудничестве с Асифом Ханом, по одному в каждом из трех районов ЭКСПО 2020: Opportuniti, Mobiliti и Sustainabit.

«Порталы – это первое, что вы видите, когда приближаетесь к площадке, поэтому они являются ориентиром в начале и в конце вашего путешествия по ЭКСПО 2020», – сказал Асиф Хан. Архитектор считает порталы входа на выставку своей лучшей работой: «Я хотел бы, чтобы посетители ЭКСПО, особенно дети, вдохновлялись архитектурой, которую они никогда раньше не видели, и радовались тому, что она является частью наследия региона. Прохождение через двери представляет собой физический и символический акт перехода прошлого в будущее».

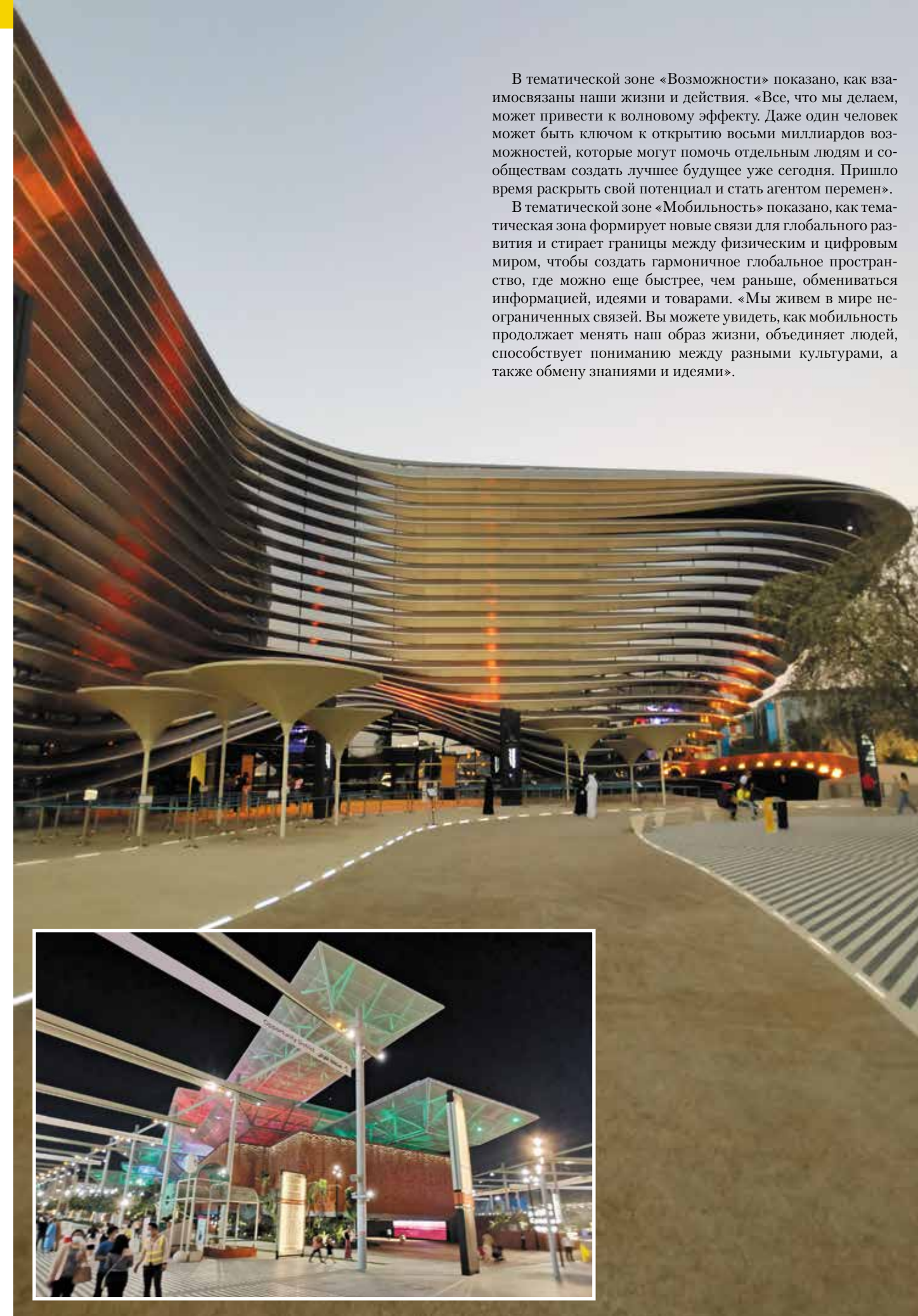


Вдохновленные машрабией, традиционным архитектурным элементом, часто встречающимся в исламской архитектуре, порталы ЭКСПО 2020 имеют замысловатый сетчатый дизайн, который создает постоянно меняющуюся композицию света и тени в течение дня. Для создания конструкций портала Асиф Хан с помощью специализированного производителя и авиационного инженера разработал специальную технику углеродного волокна, в которой тысячи ультратонких лент из углеродного волокна были сплетены в легкие сетки с помощью 3D-ткачества.





Концепция проектирования территории ЭКСПО 2020 с тематическими районами основывалась на культуре и климате страны, чтобы создать гармоничное пространство в существующих условиях. Три тематических района в форме лестниц, представляющие мобильность, устойчивость развития и возможности, находятся в центре генерального плана ЭКСПО и соединяются с центральной площадью Al Wasl Plaza, к которой ведет протяженная эспланада. Аль-Васл переводится как «Место встреч» – так раньше называли Дубай, стоящий на пересечении торговых путей. Проектирование Al Wasl осуществлялось по образцу традиционного арабского рынка. Плаза Аль-Васл, спроектированная Adrian Smith + Gordon Gill Architecture, представляет собой самый большой в мире купол без опор из стальных конструкций, ширина которого составляет 150 м, высота – 67 м. Купол оснащен самой большой в мире 360-градусной проекционной поверхностью. Видео, показываемое на этой поверхности, видно посетителям как внутри, так и снаружи площади Аль-Васл и на значительном расстоянии.



В тематической зоне «Возможности» показано, как взаимосвязаны наши жизни и действия. «Все, что мы делаем, может привести к волновому эффекту. Даже один человек может быть ключом к открытию восьми миллиардов возможностей, которые могут помочь отдельным людям и обществам создать лучшее будущее уже сегодня. Пришло время раскрыть свой потенциал и стать агентом перемен».

В тематической зоне «Мобильность» показано, как тематическая зона формирует новые связи для глобального развития и стирает границы между физическим и цифровым миром, чтобы создать гармоничное глобальное пространство, где можно еще быстрее, чем раньше, обмениваться информацией, идеями и товарами. «Мы живем в мире неограниченных связей. Вы можете увидеть, как мобильность продолжает менять наш образ жизни, объединяет людей, способствует пониманию между разными культурами, а также обмену знаниями и идеями».



Тематическая зона «Устойчивое развитие» демонстрирует самые передовые технологии в мире, которые разрабатывают разные страны для поддержки устойчивого развития в гармонии с природой. «Каждый день все больше и больше людей выбирают устойчивый путь к будущему, в котором мы все будем жить в гармонии с нашим единственным домом: планетой Земля. Когда мы объединяем усилия, небольшие действия перерастают в позитивные глобальные движения, которые помогут сообществам защитить и сохранить окружающий нас мир».



В каждом районе располагается главный тематический павильон, а также отдельные национальные павильоны, спроектированные международными архитектурными и дизайнерскими фирмами. Форма, цвет и ландшафт были использованы, чтобы придать каждому из трех районов особый характер. Павильон «Возможность» (Opportunity) спроектирован архитектурной фирмой AGi Architects; павильон «Мобильность» (Mobility) – архитектурным бюро Foster + Partners, а в качестве проектировщика павильона, посвященного теме «Устойчивость» (Sustainability), выступило архитектурное бюро Grimshaw Architects.

Тема павильона «Миссия выполнима» – «Возможность»: «Развиваем потенциал человека и общества в целом». В основу концепции спроектированного фирмой AGi Architects павильона «Возможности» легла богатая история городских площадей и их всеобщее значение как места для общения людей разных возрастов, языков и культур. Консольные металлические стальные решетки павильона образуют крытое воздушное пространство для встреч внизу, которое защищает от солнечных лучей.



Тема павильона «Алиф» (Alif) – «Мобильность»: «Сотрите грань между физическим и цифровым мирами». Павильон, спроектированный известным архитектурным бюро Foster + Partners, оборудован самым большим в мире пассажирским лифтом вместимостью более 160 человек. В павильоне устроена 330-метровая трасса, проходящая частично под землей и частично по улице, на которой демонстрируются передовые средства передвижения в действии. Изгибы павильона «Мобильность», конструкции которого выполнены из стали, демонстрируют, возможно, самые футуристические технологии из всех представленных на выставке, включая дроны и автоматизированные транспортные средства. В одном из залов Alif представлены абсолютно реалистичные, но огромные девятиметровые фигуры выдающихся исторических деятелей Абу Убайда аль-Баكري, Ибн Баттуты и Ахмада ибн Маджида, изобретения которых помогли изучать мир и подготовили почву для развития современных технологий. Эти потрясающие фигуры были изготовлены той же новозеландской компанией, которая делала макеты героев для фильма Джеймса Камерона «Аватар».





Тема павильона «Терра» – «Устойчивое развитие»: «Отправьтесь в путешествие к светлому будущему нашей планеты и людей». Созданный по проекту британского архитектурного бюро Grimshaw Architects павильон «Терра» соответствует платиновым стандартам архитектуры устойчивого развития Системы стандартов в области оценки экологической эффективности строительства (LEED). 4912 солнечных панелей, установленных на 130-метровом навесе «Терры» – павильона «Устойчивое развитие» – и 18 «энергетических деревьев», вырабатывают 4 ГВт·ч альтернативной энергии в год, которой достаточно для зарядки более 900 000 мобильных телефонов.





В высшей степени контекстуальная концепция ЭКСПО представляет собой современный взгляд на традиционный арабский город. Ряд оформленных деревьями улиц обеспечивают комфортный транзит к ключевым событиям и павильонам, а также создают природный ландшафт, способствующий прогулкам и открытиям. Улицы перемежаются внутренними дворами, где можно сидеть и наслаждаться пением птиц или звуком воды. Разнообразие блюд, напитков и удобств удовлетворит все возрасты, интересы и вкусы.

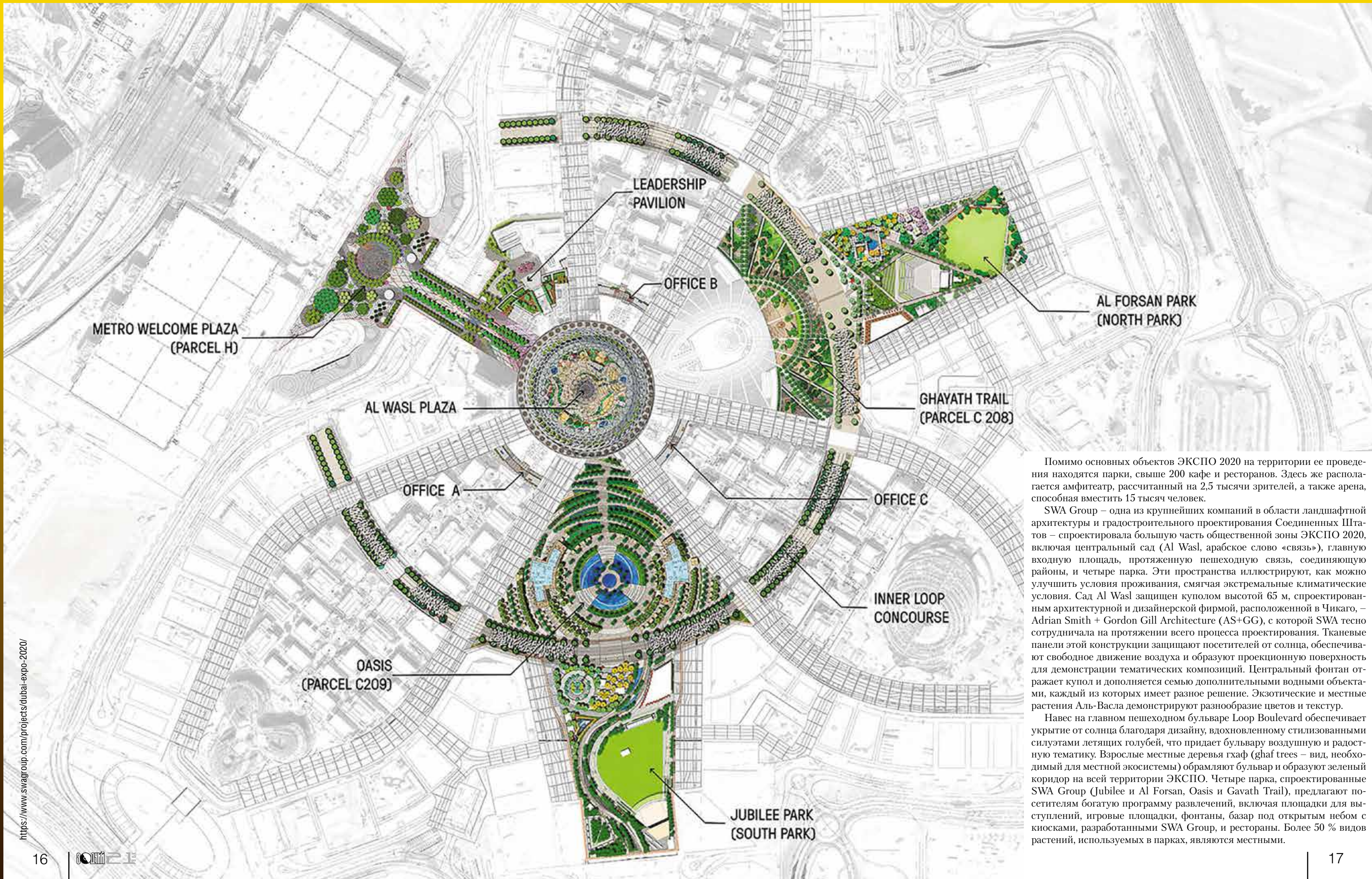
Центральная ось выставки проходит через каждый район, соединяясь с главной площадью, с водными объектами, сценами для мероприятий, зонами активности и местами для отдыха, сгруппированными под элегантными воронкообразными навесами. Эти затеняющие конструкции являются одним из самых ярких элементов площадки ЭКСПО. Вдохновленные формой финиковой пальмы, они состоят из 52 легких металлических конструкций, тонких у основания и поднимающихся до 16 м в высоту и ширину, образуя взаимосвязанный навес. Отдельные металлические панели жалюзи имеют цвет и узоры, уникальные для каждого района, и помогают ориентироваться. Рассеянный свет и тень отбрасываются на основной пешеходный маршрут, чтобы обеспечить комфортные условия для посетителей и защитить местные ароматные и цветущие растения внизу.



Для ускорения и эффективности строительства, а также для легкой адаптации к различным масштабам и типам зданий была использована модульная система. Проект был награжден LEED Gold.

Главные магистрали выставки затенены навесами, изготовленными из фотогальванической ткани. Эти навесы в темное время суток используются в качестве огромного экрана, на котором демонстрируются различные тематические изображения. На фасадах павильонов установлены солнечные панели. Они предназначены для покрытия более половины расхода электроэнергии, которая необходима для работы выставочного комплекса.





Помимо основных объектов ЭКСПО 2020 на территории ее проведения находятся парки, свыше 200 кафе и ресторанов. Здесь же располагается амфитеатр, рассчитанный на 2,5 тысячи зрителей, а также арена, способная вместить 15 тысяч человек.

SWA Group – одна из крупнейших компаний в области ландшафтной архитектуры и градостроительного проектирования Соединенных Штатов – спроектировала большую часть общественной зоны ЭКСПО 2020, включая центральный сад (Al Wasl, арабское слово «связь»), главную входную площадь, протяженную пешеходную связь, соединяющую районы, и четыре парка. Эти пространства иллюстрируют, как можно улучшить условия проживания, смягчая экстремальные климатические условия. Сад Al Wasl защищен куполом высотой 65 м, спроектированным архитектурной и дизайнерской фирмой, расположенной в Чикаго, – Adrian Smith + Gordon Gill Architecture (AS+GG), с которой SWA тесно сотрудничала на протяжении всего процесса проектирования. Тканевые панели этой конструкции защищают посетителей от солнца, обеспечивают свободное движение воздуха и образуют проекционную поверхность для демонстрации тематических композиций. Центральный фонтан отражает купол и дополняется семью дополнительными водными объектами, каждый из которых имеет разное решение. Экзотические и местные растения Аль-Васла демонстрируют разнообразие цветов и текстур.

Навес на главном пешеходном бульваре Loop Boulevard обеспечивает укрытие от солнца благодаря дизайну, вдохновленному стилизованными силуэтами летящих голубей, что придает бульвару воздушную и радостную тематику. Взрослые местные деревья гхаф (ghaf trees – вид, необходимый для местной экосистемы) обрамляют бульвар и образуют зеленый коридор на всей территории ЭКСПО. Четыре парка, спроектированные SWA Group (Jubilee и Al Forsan, Oasis и Gavath Trail), предлагают посетителям богатую программу развлечений, включая площадки для выступлений, игровые площадки, фонтаны, базар под открытым небом с киосками, разработанными SWA Group, и рестораны. Более 50 % видов растений, используемых в парках, являются местными.



Парк Аль-Форсан (Al Forsan) вдохновлен богатыми традициями ОАЭ по разведению, верховой езде и уходу за лошадьми. По-арабски «форсан» – «всадники». Благоустройство парка способствует осуществлению множества возможностей для развлечения, культуры и отдыха. На территории парка расположен амфитеатр Тысячелетия (Dubai Millennium Amphitheatre), названный в честь одной из самых успешных скаковых лошадей, принадлежащей его высочеству шейху Мохаммеду бин Рашиду Аль Мактуму, вице-президенту и премьер-министру ОАЭ и правителю Дубая. На газоне парка размещена огромная светящаяся надувная фигура человека, образ которой создан австралийской художницей Амандой Парер (Amanda Parer), вдохновленной знаменитой скульптурой Огюста Родена «Мыслитель».

Gavath Trail Park расположен прямо напротив парка Аль-Форсан. На внутренней стороне кольцевой набережной находится тропы Гаят (Ghayath) в форме полумесяца, который окружает павильон ОАЭ, названная в честь одного из ценных соколов его высочества шейха Хамдана бин Мохаммеда бин Рашида Аль Мактума, наследного принца Дубая. Прогулка по траекториям полета Ghayath открывает множество поразительных пейзажей Эмиратов от скалистых гор и пышных лугов до засушливой пустыни. Различные экосистемы Ghayath Trail органично сочетаются с крупнейшими художественными инсталляциями, образ которых создан на основе элементов ландшафта.

На территории парка Юбилейный расположена смотровая площадка «Сад в небе» высотой 55 м, которая обеспечивает 360-градусный обзор площадки ЭКСПО. Вместимость башни 48 человек, время одного сеанса – примерно 6 минут. Вращающаяся башня была спроектирована известным британским архитектором Асифом Ханом, который также выполнял проектирование трех входных порталов на площадку ЭКСПО 2020. Две взаимосвязанные кабины вращаются при подъеме и спуске. «Сад в небе» засажен 10 деревьями Peltophorum inepme и соединен лестницей с нижним этажом. Peltophorum inepme, также известные как деревья желтого пламени, хорошо приспособлены к жаркому и сухому климату ОАЭ и являются неотъемлемой частью парков и уличных пейзажей Дубая.

Одной из знаковых достопримечательностей всемирной выставки стал музыкальный водопад со 153 танцующими волнами.

Водный объект ЭКСПО 2020, окруженный парком Oasis, сочетает в себе элементы воды, земли и огня таким образом, что это одновременно удивляет и восхищает. Он замаскирован за массивными четырехэтажными стенами вертикальных садов. Это гигантские потоки воды, падающие с 13-метровых вертикальных стен под музыку Рамина Джавади. Не обращая внимания на брызги тонкого тумана в воздухе, взрослые и дети бросаются в прыгающую воду и восторгаются, когда волны уходят в землю, не разбиваясь о берег. Марк Фуллер, генеральный директор и основатель калифорнийской компании Water Entertainment Technologies (WET), говорит, что вдохновение исходит от 4000-летнего золотого кольца – символа Expo 2020 Dubai.



В центре объекта находятся шесть шпилей в таинственном круге огня, который производит огромные вспышки пламени спектральных оттенков красного, зеленого и желтого цвета. В соответствии с темой устойчивого развития ЭКСПО 2020, это огромное пламя состоит из чистого водорода и, следовательно, не производит углерода.

«У нас была возможность сделать здесь что-то совершенно отличное от того, что кто-либо ожидает от водного объекта. Мы подумали: «Давайте сделаем это место чем-то нереальным», – добавил Марк Фуллер.

Репертуар Expo 2020 Water Feature представлен оригинальным альбомом из девяти треков. Марк Фуллер и его команда из 200 человек являются создателями фонтана, а композитор Рамин Джавади, обладатель премии «Эмми», – маэстро. Впервые в мире некоторые саундтреки были написаны под хореографию волн, а другие сочинены независимо, чтобы оставить место для творчества.

Водный объект Expo 2020 и окружающие его ландшафтные и архитектурные элементы организованы таким образом, чтобы объединять людей посредством динамического движения внутри парка, а также обеспечивать взаимодействие между соседними пространствами. Он был создан калифорнийской компанией WET Design, которая использует суперкомпьютеры и другие передовые технологии для создания некоторых из самых знаковых в мире фонтанов и водных объектов, включая знаменитый танцующий фонтан в Бурдж-Халифе в Дубае. Хореографы WET и Рамин Джавади работали вместе, чтобы соединить музыку с визуальным впечатлением от водного объекта. Окружающий ландшафт и архитектурные элементы были разработаны SWA Group.

Обширная коллекция национальных павильонов, которые заполняют большую часть территории выставки, погружает посетителей в культуру разных стран и передает послания со всего мира. В «Дубай ЭКСПО 2020» рекордное количество участников – 192 страны, и впервые в истории выставки у каждой из стран есть свой собственный павильон: начиная от огромных зданий и заканчивая кабинками внутри помещений общего пользования.



Павильон ОАЭ, расположенный в самом сердце выставки, вдохновлен образом летящего сокола благодаря своей работающей вращающейся крыше, которая открывается, напоминая парящие крылья. Павильон, спроектированный испанским архитектором Сантьяго Калатравой, напоминает традиционный шатер бедуинского племени, исторически населявшего пустынный регион на Аравийском полуострове. Павильон ОАЭ является самым масштабным павильоном в экспозиции. Тема павильона: «Легендарная структура с вдохновляющим посланием». Архитектор охарактеризовал проект как имеющий «национальное и глобальное значение». «Дизайн павильона – это символ смелого и дерзкого духа ОАЭ, отраженного в самой инклюзивной и глобальной выставке в истории», – сказал он.

Четырехэтажный павильон имеет площадь 15 000 кв. м с выставочными площадками, зрительным залом, точками питания и VIP-залами. Крыша оснащена 28 подвижными «крыльями», символически напоминающими сокола, которые могут раскрыться в течение 3 минут на 100–125 градусов, обнажая фотovoltaические панели внизу. Подвижные крылья, выполненные из углеродного волокна, защищают фотоэлектрические панели от частых песчаных бурь в регионе, позволяя солнечным панелям собирать максимум солнечной энергии. Вращение крыльев осуществляется с помощью 46 специализированных и синхронизированных гидравлических приводов, работающих как поршни.

Окулус – архитектурная особенность павильона. Мансардное окно Oculus на вершине крыши павильона ОАЭ отражает форму логотипа ЭКСПО 2020 и представляет собой фиксированную систему стеклопакетов диаметром 12 м, установленную на высоте 27,8 м. В центре павильона ОАЭ находится граненая сфера с внешним диаметром около 25 м и общей высотой около 20 м, в которой находится зрительный зал. Специальная подъемная платформа поддерживает его внутренние сиденья и перемещает зрителей с одного этажа на другой во время просмотра

аудиовизуальных шоу. Зрительный зал служит как центральным элементом, так и функциональным пространством, вмещающим 200 человек.

Разработкой концепции павильона ОАЭ занимались две амстердамские студии – Tellart и Kossmanndejong. В результате получилось многоуровневое интерактивное путешествие по зданию, спроектированному Сантьяго Калатравой, которое не только воплощает в себе историю нации, но и объединяет ее с мультикультурными ценностями ОАЭ и их стремительным видением лучшего будущего, которое связано с остальным миром. «С самого начала это было глубоко личное путешествие и тесное и честное сотрудничество с местными и глобальными талантами для разработки инсталляций, – говорит основатель и главный дизайнер Tellart Мэтт Коттам. – Наша работа основывалась на глубоких исследованиях культурного наследия и рекомендациях экспертов по нематериальному наследию ОАЭ. Мы были действительно вдохновлены отношениями между поколениями и чувством общей культурной идентичности и ценностей. Использование нами новых технологий позволило нам передать это чувство единства и правду о коллективном прогрессе их нации в чувственной, трогательной форме».

Под названием «Страна мечтателей, которые делают» создано пространство из шести интерактивных разделов, каждый из которых представляет отдельную главу истории страны: от волнистых песчаных дюн и интерактивных полов до проецируемых поверхностей, рассказывающих историю исторических торговых путей с использованием 700 артефактов. Инсталляция «Ближайшее будущее» раскрывает новые амбициозные планы ОАЭ: от будущего сельского хозяйства и морского биоразнообразия до медицинских исследований и образования и, наконец, взгляда на то, как могут выглядеть традиционные праздничные собрания в будущем, этот раздел соединяет точки между наследием и потенциалом.



Отличаются своей яркой архитектурой павильоны организаций – партнеров выставки. Павильон авиакомпании Emirates (проект Pulse Group), в котором можно будет ознакомиться с будущим коммерческой авиации, стал одним из символов выставки в Дубае. Павильон DP World (проект Yaghtour Architects) с гигантской моделью цифрового водопада станет одним из объектов наследия выставки, войдя в состав нового района Дистрикт-2020 (District 2020), и будет преобразован в постоянно действующий факультет, специализирующийся на развитии логистики. Это будет новый глобальный центр образования и инноваций, поддерживающих торговые потоки. Павильон Emirates National Oil Company Limited (ENOC) (проект Jack Morton), которая является ведущей комплексной энергетической компанией, изготовлен из стали и алюминия, конструкция которого разработана с учетом его последующего использования в будущем.



Женский павильон Экспо 2020 Dubai в сотрудничестве с Cartier представил творческий контент и программу, которые помогут подтвердить приверженность ЭКСПО делу гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. В создании павильона приняли участие французский архитектор интерьеров Лаура Гонсалес; дубайский художник Холуда Шарафи; французский художник по свету Полин Давид и международный мультидисциплинарный художник eL Seed.

В павильоне на первом этаже расположены пять структур с разными направлениями: «Введение» – выражает цель павильона; «Достижения» – влияние женщин на мир; «Вызовы» – признание того, что сдерживает женщин; «Решения» – выделение инициатив, позволяющих женщинам преуспевать, чтобы человечество могло процветать; и «Взаимодействие с посетителями» – побуждает их стать сторонниками гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и идти вперед.

В дни проведения мероприятия ЭКСПО 2020 организована демонстрация современных инноваций, многочисленных выступлений и шоу-программ на любой вкус. Каждый день здесь проходят музыкальные представления, участие в которых принимают ведущие артисты из различных стран мира. Имеет ЭКСПО 2020 и свои талисманы. Это Алиф, который символизирует мобильность, Терра – символ устойчивости и Опти, выступающий в качестве символа возможности. Также талисманами мероприятия являются брат Рашид и сестра Латифа, которые символизируют народ ОАЭ.



После завершения выставки весь комплекс превратится в «умный город» с жилыми, деловыми и культурно-развлекательными объектами. Будут организованы офисы, места для проведения выставок и конференций, а также Научный музей для детей. Территория будет перепрофилирована, чтобы создать творческий, оживленный район для стартапов и инновационных технологических компаний с кампусом многофункциональных зданий, соединенных между собой мостами, выходящими на ландшафтные пространства.



ИНСТИТУТ *Гипрогор* ПОДТВЕРЖДАЕТ СВОЕ ЛИДЕРСТВО

Российский институт градостроительства и инвестиционного развития «Гипрогор» был создан в 1929 г. и все эти годы является лидером в области градостроительного проектирования и пространственного стратегического планирования в Российской Федерации. В 2021 г. ОАО «Гипрогор» получил награды на Международном конкурсе Национального объединения изыскателей и проектировщиков на лучший проект в 4 номинациях.

В настоящее время институт выполняет полный комплекс проектных работ и разрабатывает как традиционные градостроительные проекты – схемы территориального планирования субъектов Российской Федерации, муниципальных районов, генеральные планы городов и сельских поселений и практически все иные виды проектной документации, предусмотренные российским законодательством, так и новые градостроительные продукты – такие как концепции градостроительного развития территорий (с использованием методов 3D-моделирования), мастер-планы городов и городских агломераций, проекты комплексного развития общественных пространств, концепции реновации промышленных территорий, градостроительные и финансовые обоснования инвестиционных проектов, прикладные информационные системы.

Из целого ряда проектов, разработанных институтом в 2021 г., стоит отдельно

остановиться на следующих знаковых работах:

1. Концепция ревитализации туристического центра Великого Новгорода. Объектом исследования в проводимой работе являлись территории основных туристических маршрутов исторического центра Великого Новгорода (золотая туристическая миля; по Торговой и Софийской сторонам; по валу Окольного города).

Площадь территории, для которой разработана Концепция, – более 280 га. В ее границах расположены различные типы общественных пространств, включающих линейные и площадные объекты.

Проект Концепции ревитализации туристического центра Великого Новгорода награжден серебряным знаком XXIX Международного фестиваля «Зодчество» и дипломом Международной академии архитектуры.

2. Схема территориального планирования Республики Дагестан выполне-



на в рамках научно-исследовательской работы «Разработка Схемы территориального планирования Республики Дагестан, региональных нормативов градостроительного проектирования».

Схема является стратегическим градостроительным документом и представляет территориальное развитие субъекта Российской Федерации – Республики Дагестан на проектный период до 2040 г., с выделением первоочередных мероприятий до 2030 г.

Научно-проектная часть работы базируется на основных концептуальных положениях и направлена на реализацию стратегических целей и задач, основных перспектив социально-экономического и пространственного развития Республики Дагестан на долгосрочный период (первая очередь – до 2030 г. и проектный срок – до 2040 г.).

Проектом намечаются пути возможного прорыва в социально-экономическом и территориальном развитии республики:

- переход на другие траектории развития с использованием инноваций, высоких технологий, цифровой модернизации экономики;

- создание территорий (центров) экономического роста на основе концентрации и максимально эффективного использования потенциала территорий агломераций, агропромышленных и минерально-сырьевых центров, с усилением транспортной связности территорий;

- рост и развитие человеческого потенциала, достижение высоких стандартов и доступности получения комплекса социальных услуг с внедрением цифровых платформ в систему управления социальной сферой;

- совершенствование транспортно-логистической системы республики с про-

мышленных) парков, технопарков, транспортно-логистических центров;

- развитие предпринимательства как более адекватной и рациональной организационно-правовой формы хозяйственной деятельности на территории Дагестана при сохранении ядра экономики – крупных предприятий и организаций, в том числе предприятий ОПК;

- развитие туристических функций с максимальным использованием туристско-рекреационного потенциала, с созданием и развитием туристического продукта, максимально востребованного на рынке туристических услуг; с другой стороны – с учетом требований времени, кризисных последствий пандемии COVID-19;

- обеспечение военной безопасности на южных рубежах РФ, развитие военно-пограничных функций;

- приоритетное социально-экономическое развитие Республики Дагестан как геостратегической территории федерального уровня.



ведением реконструкции, модернизации и нового строительства автомобильных и железных дорог, морской и авиационной портовой инфраструктуры, восстановление паромного железнодорожного сообщения с зарубежными прикаспийскими странами, создание сети транспортно-логистических центров с внедрением технологических инноваций, цифровых средств управления;

- возрождение мелиоративной системы республики на новой технической, технологической и организационно-управленческой основе как жизненно важной для природно-климатических условий Дагестана;

- создание механизмов управления развитием территорий с учетом природно-экономического зонирования, особого подхода к территориям сложившихся территориальных и экономических зон, определения их хозяйственной специализации;

- приоритетное создание и развитие сети инновационных структур – ТОСЭР-ов, кластеров, особых экономических зон различного типа, промышленных (про-





Проектом рассматривается участие Дагестана в реализации национальных проектов РФ как реальная возможность решения сложных и накопившихся проблем развития республики. В рамках корректировки Схемы была выполнена отдельная работа по подготовке мастер-плана Приоритетных проектов развития туристской территории приморского кластера Республики Дагестан, занявшая 1-е место в номинации на градостроительную концепцию по развитию застроенных территорий Международного конкурса НО-ПРИЗ за лучший проект 2021 г. Лауреатами этого конкурса в уходящем году стал еще ряд работ нашего института. Это проект Схемы территориального планирования Свердловской области (1-е место) и проект генерального плана г. Кирова (2-е место).

3. Градостроительная концепция развития территории «Камская долина», г. Пермь.

Площадь территории, для которой разработана Концепция, – около 900 га.

В рамках данной работы подготовлены варианты развития магистральной и улично-дорожной сети с учетом размещения территории в структуре города и в Пермской агломерации, разработаны предложения по инженерной подготовке и защите территории, схема функционально-планировочной организации, сформированы базовые предложения по позиционированию территории в качестве молодежного центра Перми с развитием

медицинского, студенческого и инновационного кластеров, даны предложения по развитию жилищного строительства и формированию комфортной городской среды, представлены визуализации устройства набережной реки Камы, формирования Центральной аллеи, Международного образовательного кампуса.

4. Еще одним знаковым проектом института является **разработанный электронный сервис форматно-логической оценки картографических материалов проекта (ИФЛК)**.

В рамках мероприятий по повышению качества разработки проектов градостроительных документов и обеспечения внутреннего контроля при подготовке картографических материалов перед загрузкой в федеральную государственную систему территориального планирования, «Гипрогор» в 2021 г. разработал ИФЛК в формате GML и конвертер в формат GML из формата разработки MapInfo (согласно требованиям Приказа Минэкономразвития России от 19.07.2019 № 442 (<https://fgistp.economy.gov.ru/metod-materials/1.pdf>) и Приказа Минэкономразвития России от 10.09.2018 № 498 (<https://fgistp.economy.gov.ru/metod-materials/2.pdf>)).

Сервис ИФЛК размещен и доступен на сайте ОАО «Гипрогор» в разделе «Цифровые сервисы» по адресу: <http://www.giprogor.ru/digital>.

Сервис предлагается и как услуга для органов государственной и муниципальной власти в целях проверки материалов

проектов документов территориального планирования на соответствие предъявляемым техническим требованиям с отображением выявленных замечаний.

Важным направлением развития института в уходящем году является и апробация подходов **сквозного проектирования**, охватывающего весь цикл проектных работ от документов территориального планирования через документацию по планировке территорий до инфраструктурных объектов. Так, завершая работу над генеральным планом Челябинска, мы параллельно проектируем и знаковое для города здание Арбитражного суда. Сегодня мы выполняем целый комплекс проектных работ по объектам инженерной, транспортной, социальной инфраструктуры и многоквартирным жилым комплексам. Институтом отработывается еще одно стратегическое направление – создание **инфраструктурной технологической платформы** территориального планирования совместно с лидерами инновационного развития в строительной отрасли как основы для комплексного и соответствующего современным требованиям инфраструктурного развития территорий. Продолжаем мы и реализацию стандартов проектного управления в организации работ. Впереди еще более грандиозные планы – это и цифровая трансформация градостроительного и архитектурно-строительного проектирования, реализация комплексных проектов благоустройства, совершенствование инструментов комплексного развития территорий (КРТ), отработка финансово-экономических моделей, обеспечивающих это развитие, и многое другое.

В последние дни уходящего года коллектив института «Гипрогор» поздравляет коллег по проектному и строительному цеху с наступающим новым, 2022 годом и светлым Рождеством! Пусть множатся наши успехи, растет эффективность проектных решений и теплым светом наполняются новые квартиры и дома граждан России!

[HTTP://WWW.GIPROGOR.RU](http://www.giprogor.ru)

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ «КАМСКАЯ ДОЛИНА» В Г. ПЕРМИ

ОАО «РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ «ГИПРОГОР»
 БЫЧКОВ С.И., ВЛАСЮК А.С., ИВАШКИНА Е.И., КАТКАНОВА К.В., КОССОВА И.И., КРАСИЛЬНИКОВ Г.Л., КУЛЕШОВА Г.И.,
 ЛЕЩЕНКО А.Н., САМЫЛОВ К.В., ТАТАРНИКОВ В.С., УДОВЕНКО Н.И., ХОЛОДОВА Н.М., ЧУГУЕВСКАЯ Е.С., ШИШОВ К.В.





ИСТОРИЯ КОЛЬСКОГО СЕВЕРА

Изучение исторического опыта Кольского Севера имеет важное значение для понимания современных проблем и их решения. Арктический регион становится все более значимым для экономического, технологического, социокультурного развития страны, поскольку способен обеспечить России движение вперед не только в настоящем, но и в будущем.

Мурман изначальный

Кольский полуостров, который раньше имел такие названия, как Земля Тре (Терь), Терская сторона, Терский наволок и Мурман, находится на северо-западе Европейской части России, в Мурманской области.

«Мурманами» славяне называли норманнов, норвежцев. Позднее это название было перенесено и на землю, где происходили события с участием иностранцев. «Мурманом» стали называть побережье Баренцева моря, а затем и весь Кольский полуостров.

В этих местах и появился последний город, основанный в Российской империи. При основании в 1916 г. он был назван «Романов-на-Мурмане», а 3 апреля 1917 г., после Февральской революции, сменил название на Мурманск, что значит «город на Мурмане».

Кольский полуостров омывают Баренцево и Белое моря. В его западной части располагаются горные массивы Хибинны высотой до 1200 м и Ловозерские тундры высотой до 1120 м. Площадь полуострова составляет около 100 тыс. кв. км.

История заселения Кольского Севера насчитывает несколько тысячелетий. Ее ранний этап известен по обнаруженным археологическим памятникам, которые позволяют сделать вывод о том, что древние люди заселяли эту территорию волнами, начиная с VIII–VII тысячелетий до н.э.

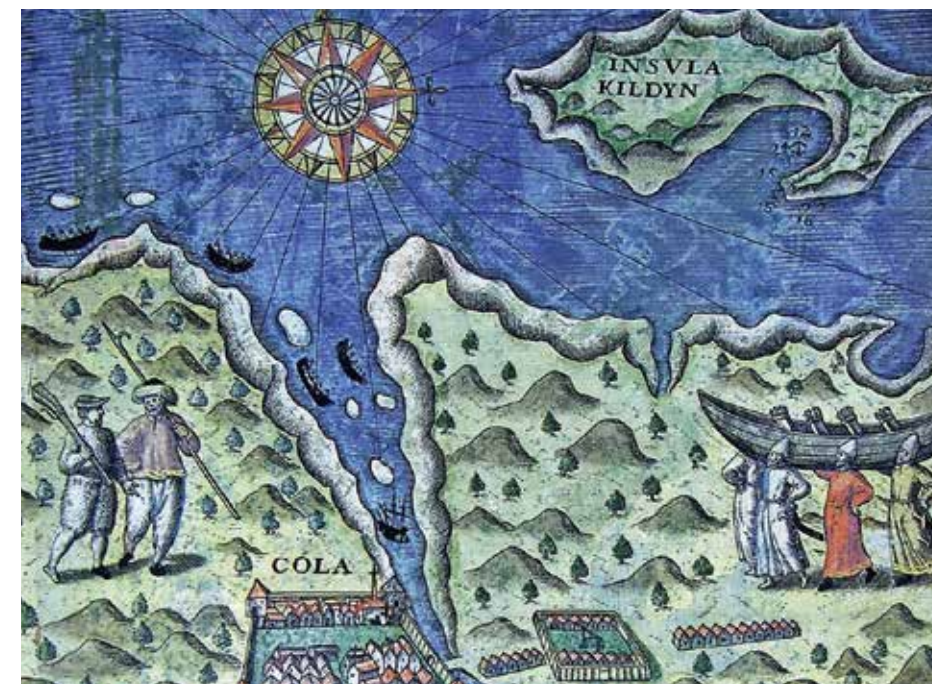
Саамы – коренные жители Кольского полуострова. Предки современных саамы появились здесь во II тысячелетии до н.э. В последующем норвежцы стали называть их «терфиннами», на Руси же они получили название «лопъ» или «лопарь». С древних времен занимались они охотой и рыболовством, оленеводством. О сказочных богатствах Мурмана – пушнине, рыбе, морском звере – говорится в древнерусских летописях.

Первыми из русских проложили путь на Крайний Север отважные новгородцы. Уже в XI в. на своих судах бороздили они воды Белого и Баренцева морей. В первой половине XII в. среди Новгородских земель числится волость Тре (Терский берег Белого моря). Движение русских людей на Север привело к появлению в XIII–XIV вв. временных, а с XV в. постоянных поселений на Терском берегу (Варзуга, Умба).

Общение с поселенцами изменило уклад жизни саамов, принятие ими православия в XVI в. способствовало дальнейшему сближению с русскими.

Появление русских не только способствовало развитию края, но и обеспечило защиту коренного населения от набегов западных завоевателей.

В середине XVI в. русские обосновались в устье реки Колы. Промышленники устремились к Мурманскому побережью, где были обнаружены большие скопления рыбы. Так на Мурманском берегу со второй четверти XVI в.



получил развитие рыбный морской промысел.

В XVII–XVIII вв. Кольский полуостров стал играть заметную роль в экономике России. Город Кола становится административным центром края, значительную часть населения которого составляли крестьяне поморских волостей.

Общегосударственные преобразования начала XVIII в. не прошли мимо Кольского Севера. В 1708 г. Кольский уезд вошел в состав образованной по указу Петра I Архангелогородской губернии.

Во второй половине XVIII в. началось широкое научное изучение Кольского края, некоторые труды М.В. Ломоносова, Н.Я. Озерецковского не утратили ценности и в наше время, однако изыскания велись несистематически.

Развитие Кольского края шло неравномерно и неспешно, к началу XIX в. в связи с открытием новых торговых путей оно замедлилось. Центральные районы полуострова долгое время оставались покрытыми туманом неизвестности. Точных карт местности долгое время не было. Летом 1840 г. на Мурман отправилась экспедиция академика К.М. Бэра. Участник экспедиции географ А.Ф. Миддендорф занимался исследованиями в средней части региона. Опубликованная им в 1845 г. топографическая карта существенно уточнила географию внутренних районов Кольского полуострова. Углубленное географическое исследование Кольского полуострова началось только в 80–90-е гг. XIX в. В ходе комплексных экспедиций было выполнено подробное описание Хибинских и Ловозерских тундр, закартированы горные сооружения центральной части Кольского полуострова и бассейн озера Имандра, исследованы растительность и животный мир.

Желая укрепить политические позиции на Крайнем Севере, власти прилагают усилия по интенсивному заселению побережья. Закон 1868 г. предоставляет переселенцам-колонистам разнообразные льготы и привилегии. На западе (включая Кольскую губу) селились преимущественно финны и норвежцы, на востоке – русские колонисты. В этот





период на Мурманском побережье появились колонии Вайда-Губа, Земляная, Цып-Наволок, Гаврилово, Териберка, Кильдин и др. «Колонизация» Мурмана явилась сильным толчком для развития капитализма, что способствовало подъему экономики и культуры Кольского Севера. Если к началу XIX в. на Кольском полуострове проживало около 5 тыс. человек, то к концу века население увеличивается до 9 тыс. человек.

Во второй половине XIX в. на Мурмане сложились благоприятные условия для развития частного капитала, особенно во время царствования покровительственно относившегося к Северу Александра III. В 1883 г. Мурман вновь выделили в самостоятельный уезд, Коле вернули статус уездного города. В это время в районе Умбы, Ковды появляются лесопильные заводы, начинает работу Архангельско-Мурманское срочное пароходство. Улучшение транспортного сообщения, появление на рубеже веков средств связи оказало огромное влияние на ход промыслов и бытовую жизнь населения Кольского края.

В конце 80-х гг. XIX в. царское правительство принимает очередные меры по укреплению своих позиций в приграничном Мурмане. В частности, рассматривается проект строительства на Баренцевом море незамерзающего порта. С целью поиска места для его строительства граф С.Ю. Витте, занимавший в то время пост министра финансов Российской империи, лично направился в путешествие по приморским районам Архангельской губернии и на Кольский полуостров. Неизгладимое впечатление

произвела на него Екатерининская гавань в Кольском заливе.

В докладе, представленном императору Александру III, он предложил построить в Екатерининской гавани военно-морскую базу, а также электростанцию, провести железную дорогу. После отказа императором в строительстве военно-морского порта в мурманских землях Витте внес на Государственный совет Российской империи следующее

предложение: «В видах правильного развития нашей торговли на Севере и ослабления ее зависимости от иностранных купцов, следует безотлагательно приступить к устройству на Мурманском берегу удобного для стоянки судов коммерческого порта, который вместе с тем служил бы и административным центром». Это предложение и было одобрено Николаем II. 24 июня 1899 г. в Екатерининской гавани был торже-



ственно открыт коммерческий порт Александровск (ныне город Полярный Мурманской области), ставший вместо Колы уездным городом.

В начале XX в. Николаем II высказывалось пожелание о проведении на Мурман железной дороги для завершения «великого пути России от океана к океану — от Владивостока и Порт-Артура до Архангельска и Мурманска», однако нехватка средств не позволила тогда осуществить этот проект.

И пришла война

Начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война, в которой участвовала и Россия, кардинально изменила положение Кольского края на геополитической карте мира. Невозможность для союзников России по Антанте (Англии, Франции, а позднее и США) поставлять ей стратегические товары по традиционным путям заставила обратить внимание на Север, в частности на Архангельск. Однако из-за отсутствия на Белом море круглогодичной навигации возник вопрос о необходимости переориентации грузопотока на Мурман через незамерзающее Баренцево море, что, в свою очередь, поставило вопрос о строительстве Мурманской железной дороги. Благодаря значительным ресурсам, затраченным на реализацию проекта, железная дорога была построена в кратчайшие сроки, в течение 1915–1916 гг. Как само строительство дороги, так и ее функционирование резко ускорили развитие Мурмана.

Одновременно на берегу Кольского залива для приема союзнических судов был выстроен торговый порт, введенный в строй в 1915 г., а в 1916 г. был основан и новый город – Романов-на-Мурмане. Вступившие в строй железная дорога и торговый порт значительно ускорили развитие края.

Военных кораблей до войны на Севере не было. Для охраны рыбных промыслов ежегодно приходило из Балтийского моря посыльное судно «Бакан». С этого небольшого корабля начинается история военной флотилии Северного Ледовитого океана, созданной в июле 1916 г. Сюда направляются военные корабли союзников, прежде всего англичан, создаются штаб в Архангельске, военно-морские базы – в Кольском заливе и на р. Йокангге. Для обеспечения постоянной связи с Европой по дну океана проложили кабель Александровск – Лондон.

Отречение Николая II от престола в марте 1917 г. заметно отразилось и на жизни Кольского Севера. Поскольку эконо-

мическое положение Мурмана благодаря поставкам союзниками продовольствия и топлива было значительно лучше, чем у других регионов России, новые организации (советы, профсоюзы) не ставили задачу борьбы с властью, а были склонны к поиску компромисса с ней.

В сентябре 1917 г. приказом морского министра была учреждена должность Главного начальника Мурманского укрепрайона и Мурманского отряда судов, на которую был назначен контр-адмирал К.Ф. Кетлинский. Ему удалось наладить сотрудничество с Мурманским Советом после перехода власти к большевикам в октябре 1917 г. Нацеленность на сохранение компромисса сохранила и учрежденная после убийства Кетлинского Народная коллегия, которая состояла из представителей Совета и профсоюзных организаций. Однако после создания в августе 1918 г. антибольшевистской Северной области с центром в Архангельске Мурманский край вошел в ее состав. Первоначально сохранившиеся автономия и Мурманский краевой Совет были ликвидированы осенью 1918 г.

Противники советской власти еще с конца 1917–1918 г. планировали организацию антибольшевистского фронта и интервенции. Формальным поводом для вторжения стали военно-стратегические цели, потребность обороны Русского Севера от немцев и белофиннов, защи-

та союзных складов на этой территории. На самом деле их задачами было свержение власти большевиков, продвижение геополитических и экономических интересов стран Антанты, связанных с захватом стратегически важного и богатого в ресурсном отношении региона России. Интересы союзников концентрировались в первую очередь на продолжении войны с Германией, а поддержка антибольшевистских сил рассматривалась как задача второстепенная. Осознав бесперспективность борьбы с большевиками в России, союзники осенью 1919 г. эвакуировали свои войска с Севера.

Оставшееся без помощи союзников антибольшевистское правительство, понимавшее свою неспособность удержать контроль над всей территорией Северной области, попыталось закрепиться на Мурмане, надеясь получить помощь Финляндии. Верховным правительством Северной области 2 февраля 1920 г. была создана самостоятельная Мурманская губерния, оформление которой так и не произошло. Наступление Красной армии и разложение тыла привели к закономерному падению Северной области в последней декаде февраля 1920 г., а 21 февраля произошло восстание в Мурманске, которое завершило историю «белого Мурмана».

Из Гражданской войны Мурманский край вышел полуразрушенным, с населением, страдающим от голода и эпидемий.



ВАЖНЕЙШИЕ ДАТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОСВОЕНИЕМ СЕВЕРНОГО ЛЕДОВИТОГО ОКЕАНА

XI в. – Первые плавания русских в Белом море и в Ледовитом океане.

1136 – Основание Архангельского монастыря в устье Северной Двины.

XIII в. – Освоение русскими Терского побережья (Кольский полуостров).

1326 – Подписание договора между Русью и Норвегией о границе на Севере («Разграничительная грамота»).

1425 – Основание Соловецкого монастыря.

1496 – Морской поход русских в Северную Норвегию под командованием московских воевод Ивана Ляпуна и Петра Ушатого.

– Путешествие по морю от устья Северной Двины вокруг Скандинавии в Тронхейм (Норвегия) и Копенгаген (Дания) московского посланника Григория Истомы.

1500–1501 – Путешествие по морю из Северной Двины в Данию посланцев Ивана III Третьяка Долматова и Юрия Мануйлова.

XVI в. – Путешествие по Северному морю в Данию русского посланника Дмитрия Герасимова.

– Составление Дмитрием Герасимовым первого проекта Северного морского пути и первой карты берегов Ледовитого океана.

1547 – Основание Печенгского монастыря.

1570 – По указанию московского царя Ивана IV в районе Вологды началось строительство кораблей, предназначенных для действий на Белом и Балтийском морях.

1584 – Основание города Архангельска.

1648 – Семен Дежнев, выйдя из устья реки Колымы, впервые в истории обогнул восточную оконечность Азии и прошел из Ледовитого океана в Тихий.

1693 – Начало строительства военных кораблей на Соломбальской верфи (г. Архангельск).

1702 – Отряд кораблей из четырех судов под командованием Петра I совершил плавание из Архангельска в Ньючи.

1705 – Экспедиция Федора Гордона на шняве «Меркуриус» на Новую Землю с целью поиска гавани для постройки крепости.

1725–1729 – Первая камчатская экспедиция во главе с В.И. Берингом и А.И. Чириковым для поиска морского пути в Америку.

1730 – Составление В.И. Берингом карты Северо-Восточной Азии и Чукотки по материалам первой камчатской экспедиции.

1733–1743 – Великая Северная экспедиция, проводившаяся под руководством В.И. Беринга и А.И. Чирикова с целью съемки побережья Ледовитого океана от устья Печоры до Берингова пролива и выяснения возможности плавания по Северному морскому пути.

1741–1742 – Первое описание Кольского залива и острова Кильдин морской экспедицией под руководством Винькова. Начало освоения Екатерининской гавани в Кольском заливе.

1755 – Письмо М.В. Ломоносова «О северном ходу в Ост-Индию Сибирским океаном», в котором впервые научно обосновывалась возможность прохода Северным морским путем из Атлантического океана в Тихий.

1765–1766 – Первая высокоширотная экспедиция по отысканию северо-восточного морского прохода от Шпицбергена к Берингову проливу, осуществленная под руководством В.Я. Чичагова.

– Экспедиция А.П. Лазарева на бриге «Новая Земля» с целью составления описи западного берега южного острова Новой Земли.

1821–1824 – Экспедиция Ф.П. Литке на бриге «Новая Земля» для составления карт западного и южного берегов Новой Земли и пролива Маточкин Шар.

1898 – Постройка по инициативе С.О. Макарова первого в мире мощного ледокола «Ермак».

1899 – Первый поход С.О. Макарова на ледоколе «Ермак» в Арктику.

– Основание Александровского порта.

1912–1914 – Экспедиция Г.Я. Седова в Арктику на зверобойном судне «Св. Фока».

– Первая попытка сквозного плавания по Северному морскому пути с запада на восток, предпринятая Г.Л. Брусиловым на «Св. Анне».

1915 – Начало строительства Мурманского порта и Мурманской железной дороги.

– Сформирование на Севере партии траления, положившей начало созданию флотилии Северного Ледовитого океана.

1916, июнь – Приказом по морскому ведомству объявлено о сформировании флотилии Северного Ледовитого океана, предназначенной для защиты морских коммуникаций России на Севере.

1917, конец года – Прекращение военных действий на Северном театре.

1918, январь – II Делегатский съезд флотилии Северного Ледовитого океана.

6 марта – Высадка десанта морской пехоты с английского линейного корабля «Глори» в Мурманске. Начало иностранной интервенции на Севере.

Июль – Формирование Северного фронта и Северо-Двинской речной флотилии.

– Принятие Советским правительством по инициативе В.И. Ленина обширного плана исследовательских работ в зоне Арктического бассейна.

1–2 августа – Оборона Архангельска.

1920, 13 марта – Вступление частей Красной Армии в Мурманск. Конец интервенции на Севере.

Март – По указанию В.И. Ленина организована Северная научно-промысловая экспедиция для изучения Белого и Баренцева морей.

25 апреля – Создание Морских сил Северного моря.

1921, 10 марта – Подписание В.И. Лениным декрета о создании плавучего морского научного института для изучения Арктического бассейна.

1922, май – Принятие решения о расформировании Морских сил Северного моря.

1923 – Основание первой советской полярной станции в проливе Маточкин Шар.

1924 – Начало использования авиации для ведения ледовой разведки в Арктическом бассейне. Пионеры воздушной разведки в Арктике – известные полярные летчики Б.Г. Чухновский и М.С. Бабушкин.

– Переход посылного судна «Боровский» из Архангельска вокруг Европы и Азии во Владивосток.

– Первый поход из Кронштадта на Север крейсера «Аврора» и учебного корабля «Комсомолец».

1929 – Экспедиция на ледокольном пароходе «Г. Седов» под руководством О.Ю. Шмидта подняла советский флаг на Земле Франца-Иосифа и организовала в бухте Тихая самую северную в мире геофизическую обсерваторию.

1932 – Экспедиция на ледокольном пароходе «А. Сибиряков» под руководством О.Ю. Шмидта впервые в истории за одну навигацию прошла Северным морским путем из Архангельска до Петропавловска-Камчатского.

17 декабря – Совет Народных Комиссаров СССР принял постановление об образовании Главного управления Северного морского пути.

1933, 18 мая – Переход первой группы кораблей Краснознаменного Балтийского флота в составе двух эскадренных миноносцев, двух сторожевых кораблей и двух подводных лодок под командованием З.А. Закушневой из Ленинграда в Мурманск по Беломорско-Балтийскому каналу.

1 июня – Сформирование Северной военной флотилии (с постоянным базированием в Мурманске), положившее начало созданию Северного флота.

21–22 июля – Партийно-правительственная комиссия в составе К.Е. Ворошилова, С.М. Кирова и И.В. Сталина посетила корабли Северной военной флотилии, на буксирном пароходе «Буревестник» обошла Кольский залив и наметила места их базирования.

Сентябрь – Первый большой поход отряда кораблей флотилии, посещение ими г. Архангельска.

Октябрь – Сформирован отдельный дивизион подводных лодок, положивший начало подводным силам Северного флота.

1934, 13 февраля – Пароход «Челюскин» при попытке пройти Северным морским путем был затерт льдами и погиб в Чукотском море. Экипаж судна во главе с начальником экспедиции О.Ю. Шмидтом высадился на льдину.

3 апреля – Создание службы наблюдения и связи флотилии.

11 и 13 апреля – Экипаж «Челюскина» был снят с льдины и на самолетах доставлен на берег.

Май – Первое дальнейшее плавание отдельного дивизиона подводных лодок. Подводники достигли Нордкапа, а затем в Белом море отработывали учебные задачи.

28 июня – 20 сентября – Ледорез «Ф. Литке» во главе с В.Ю. Визе впервые в истории в течение одной навигации совершил переход по Северному морскому пути из Владивостока в Мурманск.

1935, 6 августа – Посещение флотилии А.А. Ждановым и А.И. Микояном, которые на месте решили ряд вопросов строительства баз и укреплений, снабжения кораблей и частей.

– Вступление в строй главной базы Северного флота Полярный и перевод в нее на постоянное базирование надводных кораблей и подводных лодок Северной военной флотилии.

1936, 2 июля – 17 октября – Переход эскадренных миноносцев «Войков» и «Сталин» Северным морским путем из Кронштадта во Владивосток.

17 сентября – Прибытие из Ленинграда в Мурманск первых трех самолетов МБР-2, заложивших основу североморской авиации.

1937, 11 мая – Приказ Народного комиссара обороны о реорганизации Северной военной флотилии в Северный флот.

21 мая – Самолет «СССР Н-170», пилотируемый Героем Советского Союза М.В. Водопьяновым, высадил на лед вблизи Северного полюса группу советских специалистов: начальника геофизической станции «Северный полюс» И.Д. Папанина, гидробиолога П.П. Ширшова, магнитолога Е.К. Федорова и радиста Э.Т. Кренделя.

18–20 июля – Первый трансарктический перелет из СССР в США Северный полюс, предпринятый советскими летчиками В.П. Чкаловым, Г.Ф. Байдуковым и А.В. Беляковым на самолете АНТ-25.

31 июля – Гидрографические суда «Океан» и «Охотск» под руководством А.М. Лаврова совершили переход из Мурманска на Дальний Восток Северным морским путем.

1938, январь – Сформирована отдельная бригада подводных лодок Северного флота с местом базирования в Екатерининской гавани.

Февраль – Сформировано первое звено торпедных катеров флота.

19 февраля – Группа И.Д. Папанина снята с дрейфующей льдины «Северный полюс».

1939, апрель – Перелет из СССР в Северную Америку через Северную Атлантику, предпринятый советским летчиком В.К. Коккинаки на самолете «Москва». Участие в обеспечении этого перелета подводных лодок Северного флота «Щ-402», «Щ-403», «Щ-404» и «Д-2».

30 ноября – Начало советско-финляндской войны.

1940, 12 марта – Подписание в Москве мирного договора между СССР и Финляндией.

1941, 22 июня – Вероломное нападение фашистской Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны. Военные (боевые) действия войск и сил Северного и Карельского (с 1 сентября 1941 года) фронтов, Северного флота и Беломорской военной флотилии ВС Союза ССР против немецких и финских войск на Кольском полуострове, в Северной Карелии, на Баренцевом, Белом и Карском морях в июне 1941 – сентябре 1944 года.

1945, 9 мая – Торжественный митинг в Полярном в честь Победы над фашистской Германией.

13 мая – Парад кораблей Северного флота по случаю победоносного окончания войны.

3 июня – Переход флота на положение мирного времени. Отмена системы внутренних конвоев в Баренцевом море.

24 июня – Участие батальона героев-североморцев в Параде Победы в Москве.



Г. Мурманск.
1938–1939 гг.

Основной отраслью экономики края в 1920-е гг. оставались рыбные промыслы, признанные «ударным фронтом Республики». В 1924 г. был создан Северный государственный рыбный трест, ставший основой рыбной промышленности Мурманска. Из Архангельска в незамерзающий Кольский залив был переведен траповый флот, который начал пополняться траулерами иностранной постройки.

В конце 1920-х гг. на Мурмане началась индустриализация. В Мурманском и Кандалакшском портах появилась новая техника: плавучие и береговые краны, мощные лебедки, автомобили и тракторы. В Кольском заливе курсировали ледокол и три буксира, велись судоремонтные работы в плавучем доке. Росли береговые предприятия – первые цехи рыбокомбината, судоремонтный и бомбардирный заводы. Индустриализация оказала влияние и на центральные районы полуострова, где были открыты новые месторождения в Хибинских и Ловозерских тундрах, в Мончетундре. Благодаря этому к концу 1930-х на Кольском полуострове появились новые предприятия тяжелой промышленности: трест «Апатит», комбинат «Североникель», в 1935 г. дала первый ток Нивская ГЭС.

с центром в городе Мурманске. Это была самая малонаселенная губерния РСФСР. Прорыв дипломатической изоляции молодого советского государства способствовал оживлению работы Мурманского порта и Мурманской железной дороги. В мае 1923 г. они были объединены в Мурманский транспортно-промышленный и колонизационный комбинат, на который возлагались большие надежды: перевозка грузов, заготовка леса, торговля, разработка полезных ископаемых, заселение территории.

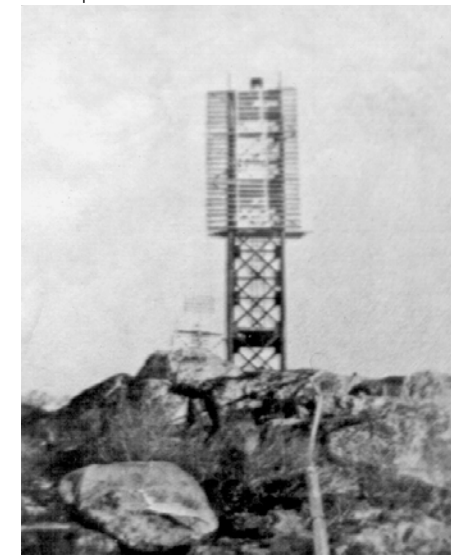
Довоенный период

Особый взгляд на Мурман был у молодого советского правительства. Крайний Север рассматривался им как стратегически важный источник ресурсов, необходимых для укрепления экономического фундамента Советской России. Европейский Север предполагалось превратить в индустриально развитый район. 13 июня 1921 года Александровский уезд Архангельской губернии был преобразован в Мурманскую губернию

СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБОРОНА КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА



Объект строится.
«Створный знак». НВФ504



10 сентября 1927 г. появилось постановление ВЦИК о создании Мурманского округа в составе Ленинградской области. Эта перемена способствовала значительному притоку средств на развитие Кольского края, приблизив северную окраину к центру. Из Ленинграда на Мурман приехали сотни специалистов: ученых, топографов, геологов, инженеров и экономистов. В ленинградских институтах разрабатывались проекты предприятий, оборудования, населенных пунктов. Целые отрасли промышленности приходилось создавать почти на голом месте, в дальних и глухих районах. Для них на Север отправляли стандартные дома и палатки, инструменты и строительные материалы.

Г. Мурманск. 1920-е гг.



Вслед за индустриализацией в 1929 г. на побережье Мурмана началась массовая, а затем и сплошная коллективизация. Всех рыбаков Мурмана распределили по 26 колхозам (Териберка, Ура-губа, Чалмпущка и др.).

В небольшом селении Ваенга Полярного района, Грязно-Губского сельсовета весной 1929 г. была учреждена животноводческая артель «Мелиоратор», члены которой занимались животноводством и осушением болот с целью расширения пастбищ для скота. 8 марта 1930 г. на общем собрании граждан селения, где присутствовали 19 человек, был организован рыболовецкий колхоз «Риенто». Здесь же проживали рабочие артели «Лесоруб» мурманской конторы по заготовке леса и

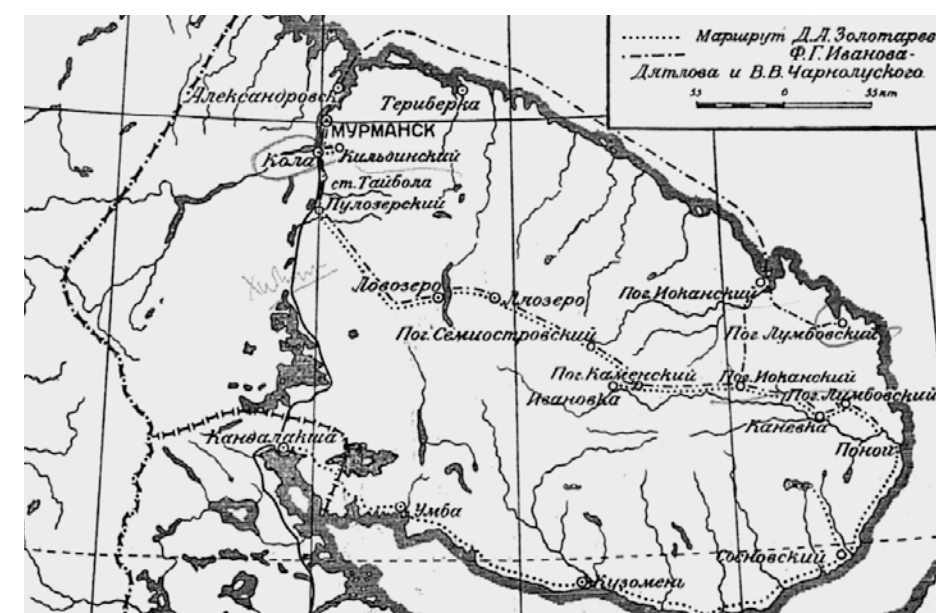
кирпичного завода артели «Керамик» системы Мурпромсоюза. Части прибывших в Ваенгу семей приглянулись эти места, и они остались на постоянное место жительства. Их руками были построены: бараки-общежития, первая баня «по-черному». Фактором, определившим дальнейшее развитие населенного пункта Ваенга (в последующем – города Североморска), стало то, что губа Ваенга была признана лучшим местом для строительства базы морского флота.

Несмотря на все трудности, тогда, в 1930-е гг., сделано было немало. Кольский полуостров из дикой окраины России превратился в один из самых развитых регионов Северо-Запада. 28 мая 1938 г. была образована Мурманская область, которая стала индустриальным районом с мощной рыбной, энергетической, горнорудной и химической промышленностью, местом размещения военно-морских сил.

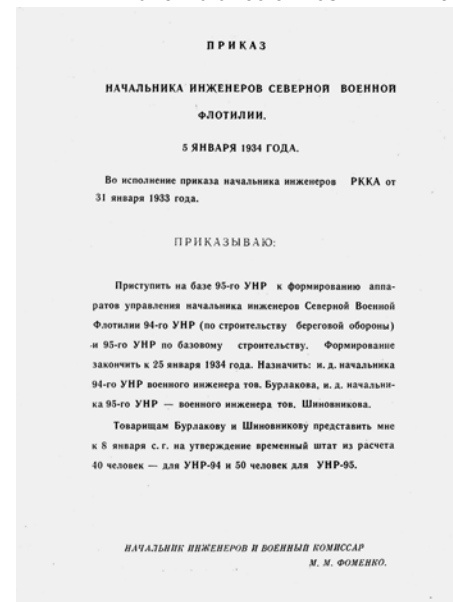
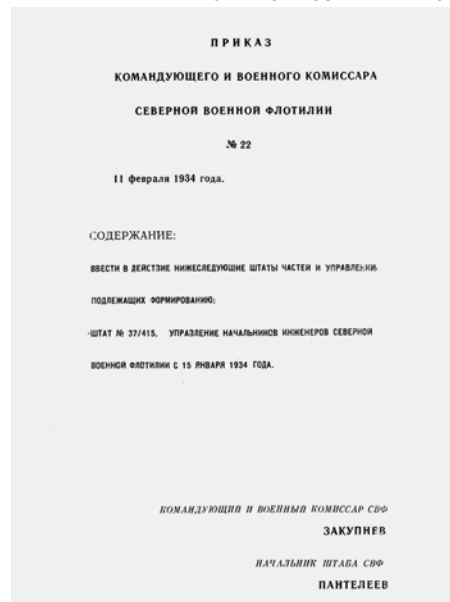
Крайний Север всегда имел огромное стратегическое и политическое значение для России. Отсюда – выход в Ледовитый океан и Атлантику. Советское правительство осознавало необходимость создания здесь сильного военного флота. 1 июня 1933 г. была создана Северная военная флотилия под командованием флагмана 1-го ранга З.А. Закупнева. Параллельно с ее образованием появились первые военно-строительные организации, были начаты проектно-изыскательские и строительные работы по созданию базы флотилии.

22 июля 1933 г. партийно-правительственная делегация в составе И.В. Сталина, С.М. Кирова, К.Е. Ворошилова на буксире «Буревестник» осмотрела места строительства баз и оборонительных сооружений формируемой флотилии от Мурманска до м. Сеть-Наволоок, посетив

ПОЛУОСТРОВА



Кольский полуостров. 1927 г.



Дом Красной Армии и Флота
в г. Полярном



по 8 тыс. штук кирпича в смену, за что бригадир был награжден медалью «За трудовую доблесть». Также скоростным методом была возведена школа на 800 мест. От нулевого цикла до полного завершения строительства понадобилось всего 4 месяца. В строительстве школы принимали участие члены Военного Совета флота, их жены под руководством супруги командующего, жители Полярного.

Строительство велось с большими трудностями. Приходилось работать в сложных климатических и природных условиях. Пирсы, пристани, казармы, береговые батареи сооружались на гранитных сопках и илистых грунтах. Земляные работы проводились с помощью гидромониторов, и таким образом готовились площадки для строительства. Так был построен стадион в городе. На набережной Полярного в 1937 г. вырос так называемый «циркульный» дом, который стал символом, «воротами» города. Справа от «циркульного» дома было построено здание, в котором в годы Великой Отечественной войны размещался штаб Северного флота. За доблестный труд на строительстве многие были награждены орденами и медалями, один из них – А.И. Дмитраков. Он был одним из первых строителей Полярного. В строительных организациях он проработал с 1934 по 1970 г. За самоотверженный труд Александр Иванович награжден орденами и медалями, значками «Отличник военного строительства», «Отличник Военно-Морского флота СССР».

11 мая 1937 г. флотилия была преобразована в Северный флот, командующим назначен К.И. Душенов, это вызвало необходимость организации новых мест базирования. Одним из лучших таких мест была признана губа Ваенга, где еще в 1935 г. начались работы по созданию военно-морской базы. На берегу одноименной губы было выбрано место под строительство полевого аэродрома. Летчики и техники вместе с бойцами строительных батальонов строили хранилища для горючего и боеприпасов, железную дорогу. В течение нескольких месяцев каждый командир и краснофлотец молодого Северного флота не менее четырех часов в сутки отработывал на строительстве. Населенный пункт превратился в сплошную строительную площадку. Не хватало пищи, теплой одежды, а порой и самых необходимых инструментов и материалов. Но, несмотря на это, вскоре в поселке появились каркасно-засып-

ные бараки для рабочих и казармы для моряков, двухэтажное брусчатое здание столовой. Душенов говорил: «Вы посмотрите – кругом только дикие серые скалы и низкие свинцовые облака. Ничто не радует глаз. Значит, нужно, чтобы все строения... были нарядными, привлекательными, а семьи начсостава не тяготились жизнью в Полярном». В 1938 г. военные строители сдали улицу деревянных двухэтажных домов, названную Птичьей горой, спустя год – два первых кирпичных дома в нижней части поселка, тогда же была проложена грунтовая дорога Мурманск – Ваенга. Все это было создано рабочими сформированного в 1938 г. в губе Ваенга УНР 92. Также они строили причалы и аэродромы в Ваенге, в губе Грязной и Чалмпушке.

93-е УНР вело строительство в Мурмансках, а 86-е УНР – в Архангельске. Военными строителями 95-го УНР в 1940 году была построена линия электропередачи от Туломской ГЭС до города Полярный. Электроопоры и другие грузы для строящейся линии электропередачи чаще всего доставляли на буксирах рабочие транспортной конторы. Одним из строителей этой линии был Б.Я. Мичник. На стройках Севера Борис Яковлевич трудился с 1937 г. в качестве вольнонаемного специалиста электромеханического треста по монтажу электрики на первых миноносцах и подводных лодках Северного флота, затем перешел в инженерный отдел.

Оборонительные сооружения на побережье и на острове Кильдин создавали воины УНР 97, которым руководил капитан третьего ранга Александр Дмитриевич Семенчук. Работники управления трудились днем на строительстве боевых объектов, а вечером

Росту, Ваенгу и Екатерининскую гавань. Бухта и населенный пункт Ваенга с прилегающей территорией были намечены под строительство тыловой базы флотилии.

Для инженерного обеспечения базирования Северной флотилии и сооружения системы береговой обороны были сформированы штаты Управления начальников инженеров (УНИ) под руководством Михаила Михайловича Фоменко. А затем начали создаваться строительные организации. Первые из них – УНР 95 по базовому строительству в Полярном и УНР 94 по строительству береговой обороны. Спустя год появились первые строительные участки на острове Торос, в губе Малой Волоковой, в Александровске. Возрастающие потребности флотилии вызвали необходимость организации ряда строительных участков и в областном центре – их объединили в 96-м УНР.

7 июля 1934 г. Совет Труда и Обороне СССР принял постановление «О развитии военно-морских баз и аэродромов морских сил Севера». Основной операционной базой Северной военной флотилии был утвержден район Полярного, запасной и тыловой базой – селение Ваенга, судоремонтной – город Мурманск. Постоянный аэродром морской авиации определялся в губе Грязная (ныне пос. Сафоново) с последующим его расширением в Росляково и Чалмпушку. В районе поселка Роста было намечено строительство постоянного, а в устье реки Ура – оперативного аэродрома истребительной авиации. Для прокладки дороги Ваенга – Мурманск начали прибывать геодезисты.

УНИ в 1934 г. было реорганизовано в отдел инженерных войск. На строительных работах сначала были заняты только вольнонаемные комсомольцы из отрядов народного ополчения Мурманска

и Архангельска, а также заключенные. В 1936 г. для производственной эффективности основой УНРов становятся особые строительные батальоны (ОСБ). 114-й ОСБ ведет строительство в Сеть-Наволоке, 115-й – на острове Кильдин, 116-й возводит город Полярный.

В главной базе Северной военной флотилии военными строителями уже были построены: Дом краснофлотца, десять двухэтажных деревянных домов и два кирпичных. На смену брусчатым домам пришли кирпичные в связи с введением в строй в поселке Роста кирпичного завода мощностью 2 млн шт. кирпича в год. В дальнейшем мощность завода возросла до 28 млн шт. кирпича в год. Из продукции этого завода также были построены кирпичная казарма и школа в Полярном.

При строительстве кирпичной казармы был применен метод скоростного строительства. Бригада каменщика Юдакова, состоящая из 8 человек, укладывала



Строительство рабочего поселка Роста. Слева – строительство Клуба строителей и судоремонтников (в настоящее время – Военно-морской музей Северного флота). 1938 г.



Г. Полярный



выполняли свои непосредственные обязанности. За успешное исполнение заданий по укреплению обороноспособности Северного флота А.Д. Семенчук был награжден орденом Красной Звезды.

Большая заслуга в разработке структуры, штатов и функциональных обязанностей строительных органов ВМФ принадлежит военинженеру третьего ранга Борису Лазаревичу Лившицу, талантливому организатору, длительное время прослужившему на различных руководящих должностях в строительных органах СФ. На выполнение задачи по созданию специализированных строительных кадров и экономии средств капитального строительства были брошены все силы. Благодаря этим усилиям и высоким темпам работ в предвоенное время в суровых условиях Крайнего Севера военными строителями была создана мощная база флота, обеспечивающая полномасштабную деятельность моряков-североморцев.

Великая Отечественная война

Военные специалисты и вольнонаемные рабочие строительных подразделений строили с энтузиазмом, быстро и качественно. Но их мирный труд был прерван внезапным вторжением фашистской Германии. Весь народ поднялся на борьбу с врагом. Не остались в стороне и флотские строители.

Ввиду угрозы прорыва противника в район Кольского залива в июне 1941 г. началось строительство оборонительных рубежей от Порт-Владимира до губы Лодейной и от Сайда-Губы до Белокаменки, прикрывших главную базу флота и береговые батареи на мысе Сеть-Наволоке. В строительстве этих объектов принимал



участие Т.М. Яновский. Под его руководством создавались подземное убежище в Сеть-Наволоке, фортификационные полевые постройки 30-го артиллерийского дивизиона в Териберке, объекты для Кольского района СНиС на острове Кильдин.

По воспоминаниям Тимофея Максимовича: «...В летнее время (с 1 апреля по 1 октября) военные строители работали в две смены по 10–11 часов в сутки». Подразделения, которые трудились под его руководством, выполняли производственное задание на 150–180%. За самоотверженную работу Яновский был удостоен медали «За боевые заслуги», а также награжден медалями «За оборону Советского Заполярья», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

В самые трудные минуты боевых действий личный состав инженерных частей с оружием в руках мужественно шел на передний край обороны рубежей. По решению ВС СФ в июле 1941 г. на усиление стрелковых дивизий 14-й армии были переданы не только отряды моряков, но и приданный УНР 95 116-й ОСБ под командованием майора Федора Пи-

меновича Савченко. 116-й ОСБ был снят со строительства, переименован в добровольческий отряд морской пехоты и отправлен на защиту подступов к городу Мурманску на реку Западную Лицу. Военные строители стойко защищали родную землю и не пропустили фашистов к столице Заполярья. Многие из них были удостоены правительственных наград. Так, за образцовое выполнение боевого задания 8 ноября 1941 г. Ф.П. Савченко был удостоен ордена Красной Звезды. К сожалению, некоторые из бойцов батальона погибли в боях и были награждены посмертно, как старший политрук 116-го ОСБ Н.П. Деркачев.

В июле 1942 г. инженерный и строительный отделы были объединены, начальником Инженерного управления назначен П.Ф. Шиновников, его заместителем – подполковник Е.А. Немчинов. Инженерные работы велись по всему фронту постоянно. Так, в 1942 г. были построены подземные командные пункты командующих СФ и ПВО в Ваенге, в 1943 г. – подземные командные пункты соединений подводных лодок и береговой обороны в Полярном, командный



пункт ВВС и ПВО в губе Грязная, оборудованы позиции зенитных полков в Ваенге и Полярном.

В строительстве данных объектов принимал участие инженер В.М. Балежин. Будучи прорабом УНР 92, Владимир Михайлович руководил работами по сооружению подземного убежища гарнизона Ваенги. До сентября 1942 г. он работал прорабом УНР 93, затем являлся помощником командира 4-й роты 116-го ОСБ по технической части с мая 1943 по май 1944 г., в последующем был назначен начальником участка 95-го УНР, которое вело большую работу по сооружению инженерных построек и плавучих пирсов на Кольской земле.

При активном участии Б.Я. Мичника были введены в строй более десяти тоннельных объектов в Полярном и на других базах флота, ряд трансформаторных подстанций (в Полярном, в губе Долгая, у причалов Ваенги). Особо проявил себя Мичник в процессе строительства линии передачи Роста – Грязная и Грязная – Ваенга. Экономное использование имеющихся ресурсов позволило электрифицировать аэродромы Ваенга-1, Ваенга-2 и Чалмпушка. В полную силу заработали авиамастерские ВВС СФ.

Тяжелые продолжительные бои шли на полуостровах Средний и Рыбачий. 12 июля 1942 г. был сформирован Северный Оборонительный район (СОР), в который вошли все части 14-й армии и флота, расположенные на полуостровах. Командиром СОРа был назначен генерал-лейтенант С.И. Кабанов, получивший за пристрастность к сооружению укреплений прозвище «генерал-дот». Здесь велись жестокие бои, участниками которых становились также специалисты и бойцы инженерных подразделений. Были



сформированы саперные роты, которые во время боевых операций обеспечивали проходы в минных полях противника, а случае взятия нашими бойцами высоты строители с инструментами и материалами подходили к рубежу и в срочном порядке возводили защитные огневые сооружения.

В ноябре развернулось строительство главного рубежа обороны. Начальником специального строительного формирования был назначен инженер-капитан Л.Б. Бернштейн, присланный инженерным отделом СФ. Доты строили из железобетонных блоков, размер которых составлял 40 x 20 x 15 см, а вес – 32 кг. На каждую точку нужно было доставить от 350 до 500 таких блоков. Чтобы сократить расстояние от места выгрузки до места постройки, Лев Борисович предложил использовать для перегрузки строительных конструкций и материалов приливы и отливы (Кислогубская ПЭС).

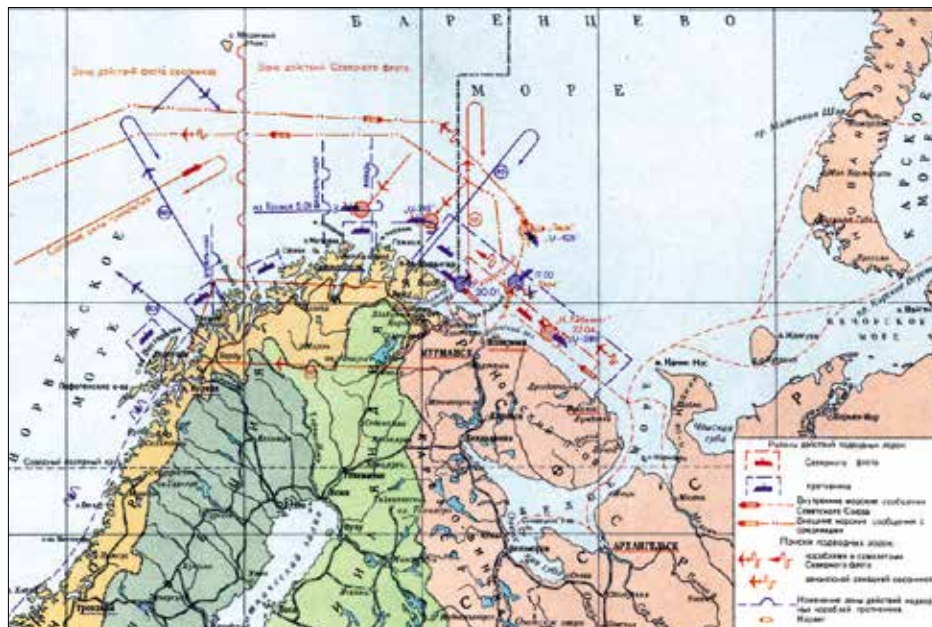
Строить приходилось на виду у горных егерей, засевших на хребте Му-

ста-Тунтури. Каждое неосторожное движение вызывало огонь со стороны противника. Саперы погибали, огонь минометов и противотанковых орудий разрушал то, что они только что успели сделать. Тогда североморцы, по воспоминаниям Бернштейна, шли на хитрость. Спрятавшись между камнями в стороне от места строительства, они поочередно включали фонари. Фашисты обстреливали таинственные огни, а в это время в нескольких километрах правее шло строительство. Так руками флотских строителей в короткие сроки (с середины ноября 1942 г. по конец апреля 1943 г.) была создана знаменитая линия Северного оборонительного района, которую фашистам не удалось преодолеть. Инженер-капитан Бернштейн за строительство Главного оборонительного рубежа сухопутного фронта СОРа награжден орденом Красной Звезды.

В течение 1941–1943 гг. на побережье и островах Баренцева моря были оборудованы позиции семи береговых



Оборона Советского Заполярья. 1941 г. Фото Е. Халдея



Действия Северного флота. Январь – май 1945 г.

мин, артиллерийских снарядов, металлических заграждений и другой продукции, необходимой фронту. В 1943 г. была создана материально-техническая контора для обеспечения строительных организаций материалами и топливом. В том же году с учетом возникшего в стране особого положения 97-е УНР соединили с 95-м, начальником которого вскоре стал Иван Федорович Власов.

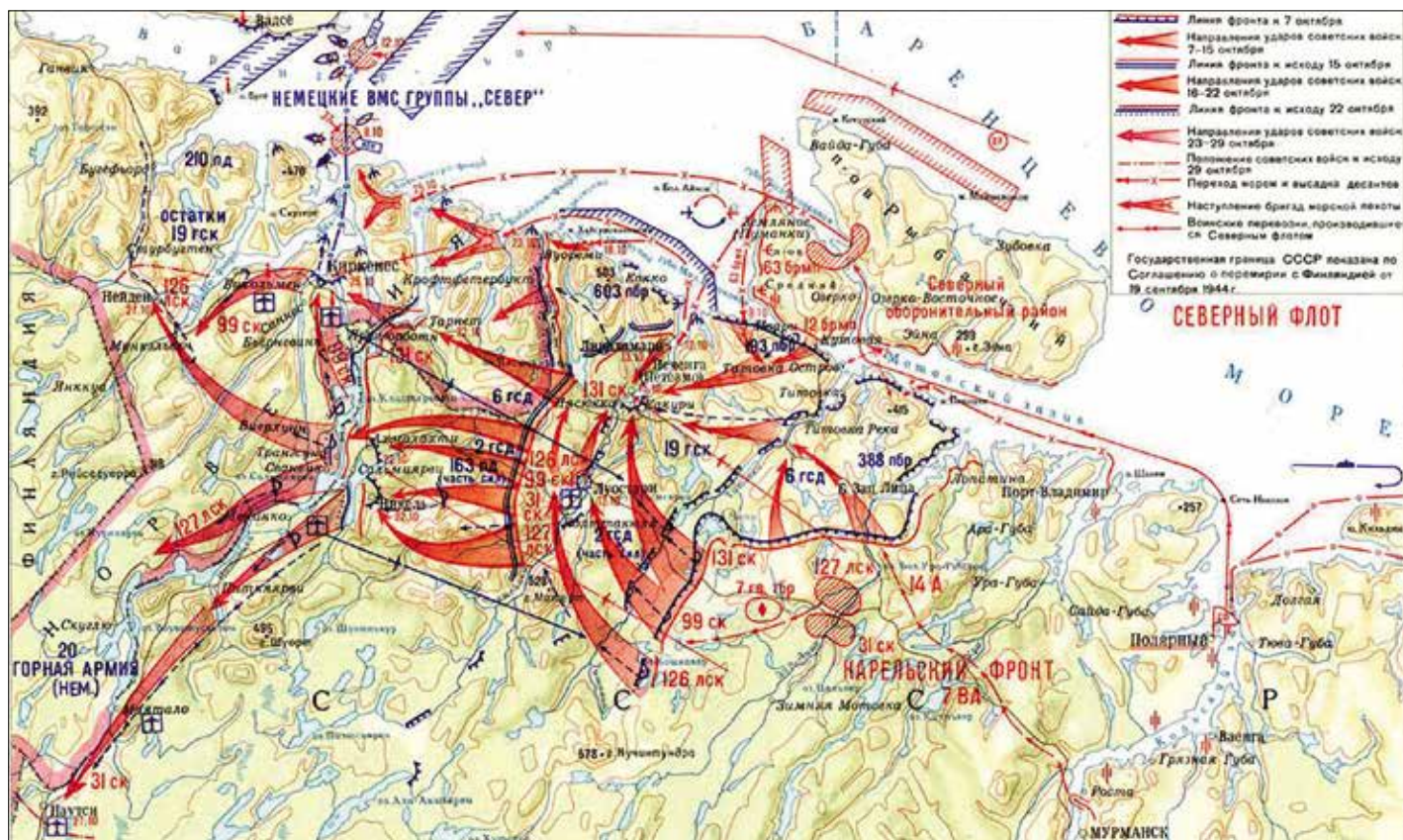
Накануне стратегической наступательной операции 1944 г. подразделениями инженерного отдела была проведена разведка позиций противника и предполагаемых мест высадки морского десанта. В ходе наступательных действий сил флота военные строители прокладывали пути через системы заграждений противника, продолжали устройство ходов сообщений, занимались установкой проволочных и минных заграждений на переднем крае, разминированием территории, освобожденной от противника, и снятием своих минных полей.

Вместе с тем отдельные инженерные части были заняты на сооружении объектов военного назначения. Только за один 1944 год для фронта был построен и сдан

артиллерийских батарей. В начале марта 1943 г. командованием было принято решение перенести на новое место Краснознаменную 221-ю батарею. А на старом месте поставили макеты орудий из бревен и деревянных щитов, получилась ложная батарея, по которой долгое время противник вел прицельный огонь. В строительстве этих укреплений принимал участие Семен Михайлович Дорошев. Батарея находилась на очень важной позиции на полуострове Средний,

непосредственно контролировала вход в Петсамо. Ежедневно по боевым позициям этой батареи фашисты выпускали тысячи снарядов и авиабомб, но батарея продолжала жить и громить врага до последнего дня войны.

Кроме оборонительных сооружений, в годы Великой Отечественной войны строились и промышленные объекты. В 1943 году в Мурманске был сдан 56-й механический строительный завод, который специализировался на изготовлении



Наступление советских войск в Заполярье. Освобождение северных районов Норвегии. 7–29 октября 1944 г.

Смена аэростата. Проспект Сталина в Мурманске. 1943 г. Фото К. Моисеева. Архив С. Поповой



в эксплуатацию ряд таких объектов. Это огневые позиции 132-го артиллерийского зенитного полка в губе Ваенга и Чалмпушке, инженерные сооружения рубежей задымления в Белокаменке, Ретинском, Ваенге, Чалмпушке, минно-торпедная мастерская ВВС флота в Ваенге, судоремонтная мастерская технического отдела СФ на мысе Дровяном, электростанция № 4 с кабельными разводами по цехам на судоремонтном заводе в поселке Роста. После окончания боевых действий в Заполярье инженерно-строительные части восстанавливали разрушенные войной пункты базирования флота в районе Мурманска, в Полярном, Йоканьге и Архангельске.

Населенный пункт Ваенга продолжал преобразовываться в главную военноморскую базу флота, поселок Грязная Губа – в военно-авиационную базу, Чалмпушка – в судоремонтную базу. В июне 1944 г. для строительства главной базы СФ в бухте Ваенга было дополнительно создано Особое военно-строительное управление «Северострой». ОВСУ



Один из дотов линии обороны Красной Армии на Мурманском направлении



Молодые рабочие судоремонтного завода Севморпути заменили ушедших на фронт отцов. Мурманск. 1941 г.

подчинялось непосредственно Главвоентстрою, а в оперативном – Северному флоту. Начальником ОВСУ «Северострой» назначен В.И. Малогин, курировал строительство базы в Ваенге заместитель командующего ВМФ адмирал Г.И. Левченко. Это управление выполняло предписанный объем строительных и монтажных работ в бухте Ваенга и на примыкающей территории.

Ратный подвиг военных строителей в годы Великой Отечественной войны отмечен многочисленными государственными наградами. За героический вклад в разгром врага в Советском Заполярье орденами (Ленина, Красного Знамени, Красной Звезды, Отечественной войны, Славы) и медалями («За боевые заслуги», «За отвагу») лично награждены 146 военных строителей Северного флота. Среди них: Ф.П. Савченко, К.Г. Мацокин, В.А. Жарков, А.Д. Семенчук, Б.Л. Лившиц, Н.А. Плахотнюк, Л.Б. Бернштейн и многие другие. Василий Кисляков и Иван Каторжный удостоены высокого звания Героя Советского Союза.

Особо отличившееся УНР 95 Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 ноября 1944 г. награждено орденом Красной Звезды. Эта часть единственная среди строительных организаций Вооруженных Сил удостоена в годы войны высокой награды Родины. Грамота о награждении УНР 95, орден Красной Звезды и орденская книжка представлены в обновленной экспозиции Североморского Музея истории города и флота, посвященной военным строителям, как и многие другие музейные предметы: инженерное оборудование, макеты строительных машин, форма, инструменты, а также документы и фотографии военных строителей Северного флота.

И.Г. АБРАМОВА,
заведующая методическим отделом Североморского музейно-выставочного комплекса (по материалам МБУК СМВК).
Использованы фотографии из Государственного архива Мурманской области



Восстановительные работы в Мурманске. 1944 г. Фото К. Моисеева. Архив С. Поповой

МАРЬИНО

ИСТОЧНИК
ВДОХНОВЕНИЯ

Сотрудничество усадьбы Марьино и замка Эне-ле-Вьей – это яркий культурный диалог, в рамках которого русские и французские художники участвуют в пленэрах на территориях двух стран. Совместная творческая деятельность способствует созданию новых шедевров живописи и укреплению дружбы между двумя странами.

Усадьба с историей

Старинная дворянская усадьба Марьино – объект культурного наследия федерального значения, находящийся в частной собственности. Это один из самых пышных усадебных ансамблей XIX в., «маленький Версаль» на территории Ленинградской области. Украшением усадьбы является дворец Строгановых – Голицыных, в строительстве которого участвовал знаменитый архитектор и художник А.Н. Воронихин. А создателем живописного английского парка стал выдающийся зодчий, мастер садово-паркового искусства А.А. Менелас.

Усадьба представляет собой родовое гнездо двух выдающихся династий – Строгановых и Голицыных. История Марьино началась в 1726 г., с покупки тосненских земель Марией Яковлевной Строгановой (в ее честь впоследствии и было названо имение). Наивысшего расцвета имение достигло в первой половине XIX в., когда им владели Павел Александрович Строганов с супругой Софьей Владимировной, в девичестве Голицыной. На протяжении 27 лет графиня занималась обустройством усадьбы: был возведен дворец, разбит парк, сооружены оранжерея и ферма. Для крестьян открыли школу, больницу, заработали заводы по производству глины и кирпича.

После революции 1917 г. Марьино постепенно приходило в упадок, здания разрушались, территория сжималась. Вторая жизнь усадьбы началась в 2008 г., когда ее хозяйкой стала петербургский предприниматель и меценат Галина Георгиевна Степанова. За 13 лет активной

ХУДОЖНИКОВ
И ПОБРАТИМ ФРАНЦУЗСКОГО ЗАМКА

работы имение вернуло былой блеск. Восстановлен дворец с парадными залами и комнатами прежних хозяев, английский парк приобрел ухоженный вид – радуют глаз дорожки, аллеи, цветники, очищены пруды, отреставрированы исторические мосты и возведены новые.

Сейчас возрождающимися красотами имения могут любоваться и гости, и местные жители – парк открыт для прогулок, во дворце проходят экскурсии, музыкальные салоны, светские балы, свадьбы и другие торжества. В Марьино с размахом празднуют Рождество, Крещение, Масленицу, Пасху, Праздник роз, Ночь Ивана Купалы, а также день рождения усадьбы (в конце сентября).

Феерия воды и частичка Японии

В современной усадьбе есть не только восстановленная историческая часть, но и новые ландшафтно-архитектурные объекты. Один из самых ярких – Водная феерия. В ходе выполнения работ по благоустройству территории особое внимание уделяется водоемам. Поэтому за Тосной (позади дворца) была создана система прудов, идущая вдоль реки и повторяющая ее изгибы. Пруды появились на месте заболоченного русла реки Пяльи. Сперва его осушили, затем выкопали новые пруды, а образовавшийся грунт использовали для формирования рельефа береговой линии.

В этот рельеф органично встроились и переправы, соединяющие островки, каналы и берега Тосны. Каждый мост выполнен в своем стиле и имеет оригинальное название: Желтый, Березовый,

Флюгерный, Бараний... Строительство феерии не прекращается 11 лет: каждый год воплощается очередная часть проекта.

Среди «новоделов» на территории усадьбы выделяется и Японский сад. Этот авторский проект Г.Г. Степановой также состоит из пруда и искусственной насыпи, напоминающей очертаниями гору Фудзи. Оба проекта многосложные: помимо инженерных и технических работ немало внимания уделяется художественному оформлению. И феерия, и сад состоят из множества деталей: специальных построек, оригинальных скульптур, продуманных панорамных точек, необычных растений. Все это создает особое созерцательное настроение и, конечно, желание творить. Вот почему здесь с удовольствием проводят пленэры местные художники, перенося рукотворную красоту на полотна.





Рай для художников

Марьино, надо отметить, всегда было райским местом для живописцев. Роскошная усадьба с великолепным дворцом, ухоженным парком и интересным ландшафтом пробуждала вдохновение и располагала к творчеству. Даже сама С.В. Строганова была не только выдающимся администратором, но и прекрасным живописцем. Любовь к рисованию графиня передала своим четырём дочерям: все они были неплохими художницами, а старшая, Наталия, владела искусством гравирования.

Воспедали Марьино в своих картинах и профессиональные художники. Более всего в этом преуспел Ермолай Иванович Есаков. Будущий знаменитый пейзажист и баталист, академик Императорской Академии художеств в свои молодые годы был домашним художником семьи Строгановых. Именно ему мы обязаны столь полным представлением об облике и характере поместья в начале XIX в. В 1819–1820 гг. художник исполнил 12 акварелей с панорамами Марьино, составивших отдельный альбом. На первом рисунке он запечатлел большой дом с окружающими строениями и садом. В каждой последующей акварели Е.И. Есаков разворачивал живописное пространство усадьбы и ее архитектурные достопримечательности. В надписях под рисунками он указывал, с какого места изображен тот или иной вид.

Из работ Есакова мы знаем, что за садом начинались пейзажные парки – Старый и Новый. Их украшали каскады на речках, увитые зеленью руины и сельские хижины для отдыха. На одной из акварелей изображена романтическая руина, построенная по проекту Х.Ф. Мейера. Садящиеся за пригорок солнце ярко освещает холмистую местность, что добавляет пейзажу выразительности. На акварелях Есакова мы видим и Софию Владимировну, встречающую гостей или осматривающую владения. Марьинские виды акварелист представлял в дневное время, лишь на одном пейзаже он изобразил Жаровское озеро летней лунной ночью. Завершает альбом акварель с видом окраины деревни Березовки. Художник представил сценку: высокий мужчина с папкой под мышкой (возможно, приглашенный в усадьбу архитектор или художник) беседует с крестьянкой на берегу Пяльи.

Пейзажи Есакова позже копировал крепостной художник Василий Семенович Садовников, прославившийся как автор панорамы Невского проспекта. Не исключено, что в юности он брал уроки рисования у Ермолая Ивановича. Последний, к слову, не только писал аква-

рели, но и участвовал в проектировании усадебных построек. В альбоме «Проекты садовых украшений беседок и проч.» представлены подписанные им чертежи забора и калитки, а также варианты мостиков через ручей, относящиеся к 1815 г. В знак уважения к художнику нынешняя владелица Марьино расставила в парке копии его гравюр и картин, выполненных в Марьино. Гости с интересом рассматривают пейзажи, сравнивая их с современными видами.

В предреволюционные годы владельцы Марьино продолжали покровительствовать талантам, способным запечатлеть старинную усадьбу. В 1905 г. сюда именно с этой целью приезжали художники Аркадий Александрович Рылов и Николай Петрович Химона. В своих воспоминаниях А.А. Рылов, написавший здесь несколько этюдов с изображением усадьбы, дерев-



ни и реки, пишет: «Прожил в Марьино десять дней. Жаль было уезжать...». Судя по картинам «Река Тосна осенью (1920 г.) и «Марьинские сосны» (1937 г.), он еще дважды возвращался в имение.

С 1908 г. интерьеры дома в Марьино писал Александр Александрович Рубцов. Сначала эти полотна не очень удались молодому художнику. Но под руководством наставника Яна Францевича Ционглинского он сумел справиться с задачей. В результате после довольно банальных работ «Желтая гостиная» и «Гостиная Натальи Петровны» (княгиня Голицына, ставшая прообразом Пиковой дамы Пушкина) появился шедевр под названием «Ампир», изображающий Красную гостиную. В 1912 г. эта картина наделала много шума в Петербурге и была удостоена золотой медали на конкурсе в Академии художеств, а самого ху-

дожника окрестили «певцом марьинских гостиных»...

Нынешняя хозяйка усадьбы Г.Г. Степанова к мастерам кисти испытывает особый пиетет – не зря она является основателем музейно-выставочного центра «Петербургский художник» (Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 100). Как и прежняя хозяйка Марьино, графиня Строганова, Галина Георгиевна всегда рада живописцам и часто приглашает их творить на территории имения.

В современной галерее искусства Марьино представлены работы мастеров петербургской школы живописи, созданные на сезонных пленэрах. Профессиональные живописцы, а также гости, желающие приобщиться к творческому процессу, могут почувствовать дух усадебной жизни и стать участниками создания шедевров изобразитель-

ного искусства. В рамках пленэров художники пишут не только пейзажи, но и интерьеры дворца, портреты и жанровые сцены с участием гостей мероприятий. Многие подобные работы выставлены в галерее «Петербургский художник».

Дружба с французскими аристократами

В 2012 г. Галина Георгиевна Степанова вместе с представителями ряда крупных российских музеев приехала во Францию на семинар по реставрации исторических садов и парков. Во время этого визита владелица Марьино посетила средневековый замок Эне-ле-Вьей (он внесен в список историко-культурного наследия страны) и познакомилась с его владелицей Мари-Соль де Ла Тур д'Овернь. Княгиня является вице-президентом Фонда парков и садов Франции, а также кавалером ордена Почетного легиона за деятельность по сохранению французского ландшафтного наследия.

Приятное и полезное знакомство получило продолжение год спустя, уже в Марьино. Французская аристократка приехала в Петербург на фестиваль Русского музея «Императорские сады России». Эне-ле-Вьей, как и Марьино, ежегодно представляет свои проекты на этом конкурсе ландшафтного дизайна. В тот раз Мари-Соль подарила усадьбе великолепные розы, и в Марьино был посажен французский сад по проекту, вдохновленному розарием Эне. Этот подарок стал началом большой дружбы и длительного партнерства.





Сотрудничество Марьино и Эне-ле-Вьей развивается благодаря общему другу Галины Георгиевны и Мари-Соль – Анне Филимоновой, которая стала их переводчиком, помощницей и «дипломатическим посредником». Сама художница, окончившая петербургскую Академию художеств им. Ильи Репина, в свое время переехала в Париж и основала там франко-русскую ассоциацию «Культурный перекресток». Организация специализируется на создании перекрестных пленэров: для российских художников – в Нормандии, долине Луары и на Корсике, для французских живописцев – в Санкт-Петербурге и пригородах. Ассоциация сотрудничает с объединениями частных исторических памятников, региональными туристическими офисами и другими участниками туристического рынка Франции.

Пленэры на берегах Луары

Галина Георгиевна Степанова давно вынашивала идею объединить исторические замки, ландшафтно-парковое искусство и живопись. В 2014 г. усадьба Марьино учредила грант для художников на творческие поездки во Францию, отбирая лауреатов с помощью конкурса. Целью первой группы петербургских живописцев, отправившейся во Францию на пленэр, стал замок Вилландри с парком. Это один из роскошнейших замков Луары, характерный образец архитектуры Возрождения. Он славится садами и главной башней – донжоном. Мари-Соль де Ла Тур д'Овернь представила Галину Степанову и художниц Юлию Косцову, Тамару Камаеву и Оксану Архипову владельцу замка Анри Карвалью.



2016-й был отмечен большой экспозицией в замке Бизи. Здесь показали работы, созданные за два предыдущих года. С выставкой приехала новая группа художников. Юлия Косцова, Артем Носов, Людмила Щербинина, Оксана Архипова, Василий Братанюк и Тамара Камаева провели две недели в Нормандии. Они писали этюды в Бизи, Живерни, Велле-Роз и Верноне.

Поездка во Францию 2017 г. была самой насыщенной. Три недели пленэра и больше 10 парков и замков, среди которых – Марли, Жерберуа, Шантийи, Компьен и творческая резиденция Вячеслава Полунина «Желтая мельница». Россию представляли художники Вера Трофимова, Николай Чирятьев, Юлия Косцова, Владислав Мирошников и Константин Новоселов. Во время этой поездки усадьба Марьино впервые стала учредителем главного приза IV Международного конкурса пленэрной живописи, который ежегодно проходит близ деревушки Фурж. И в этом, и в следующем году усадьба Марьино презентовала поездки в Россию на пленэр в Марьино победителям – французским художникам Флоранс Реми и Николя Барабэ.

В 2019 г. во Франции снова открылась выставка картин русских художников. Три недели Вера Трофимова, Сергей Данчев, Сергей Любимов, Самир Рахманов и Наталья Делиева жили и работали в творческой резиденции замка Во-ле-



Виконт. Художники также посетили Бланди и Барбизон, а созданные работы показали на выставке в замке Во.

Выставки в России

В процессе такого плодотворного сотрудничества в Марьино образовалась большая коллекция живописи. Возникла потребность рассказать о французской и русской культуре садов и парков в России. Осенью 2016 г. в галерее «Петербургский художник» открылась выставка «Из Марьино во Францию», включающая более 100 картин. На открытии выступили генеральный



и «Ясная Поляна», Дворцовый комплекс Ольденбургских, Ростовский кремль и усадьба «Горки Ленинские» – принимали для работы на пленэре французских художников. Итогом стала выставка, которая была показана на территориях участников проекта, а затем отправилась во Францию. Так в общих чертах выглядит долгий, почти 10-летний путь от первой встречи с княгиней де Ла Тур д'Овернь до проекта «Из Марьино во Францию».

«Мы не получили бы такой результат без участия Мари-Соль – коллеги и единомышленницы, которая также увлечена садово-парковой культурой и традициями своей страны. Нас объединяет стремление сохранить национальные культурные ценности, сделать их популярными и доступными зрителям на разном удалении от французских замков и Марьино», – отмечает Г.Г. Степанова.

В июне 2022 г. во Франции запланировано подписание соглашения об установлении побратимских связей между замком Эне-ле-Вьей и усадьбой Марьино. Одновременно в замке пройдет презентация усадьбы Марьино. В этот же период из Петербурга во Францию должна приехать группа художников в качестве почетных гостей VI Международного фестиваля пленэрной живописи на большом формате. Будем надеяться, что никакие внешние обстоятельства не помешают осуществить эти замыслы!



ной награды национального значения в области ландшафтной архитектуры, садово-паркового искусства, ландшафтного строительства, благоустройства и озеленения.

Профессиональный уровень работ, поданных на конкурс, значительно вырос. В результате внимательного рассмотрения было определено 54 проекта, которые получили дипломы победителей. Жюри конкурса отметило в том числе и объекты, реализованные в рамках регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» в Санкт-Петербурге. В номинации «Лучший реализованный объект общественного

пространства» почетным серебряным дипломом (2-е место) награждены преобразования сквера без названия на Шуваловском пр., от Мебельной ул. до Богатырского пр. В номинации «Лучший реализованный объект ландшафтной архитектуры социального значения» отмечено благоустройство территории СПб ГБУ «Центр социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Красногвардейского района» на Заневском пр., 27».

Высокие награды получили проекты из Москвы (концепция комплексного благоустройства лесопарковой территории в деревне Изварино Московской

ГЛАВНАЯ ПРЕМИЯ ЛАНДШАФТНЫХ

АРХИТЕКТОРОВ

Выступая на открытии мероприятия, президент Ассоциации ландшафтных архитекторов России (АЛАРОС) Таисия Иосифовна Вольфтруб отметила: «Из-за ограничений, связанных с пандемией коронавируса, наш фестиваль «XII Российская национальная премия по ландшафтной архитектуре 2021» проходит одновременно в онлайн- и офлайн-формате. К счастью, представители многих регионов смогли приехать, чтобы пообщаться с коллегами и раскрыть перед жюри

концепции своих работ. В их числе – специалисты из Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Белгорода, Черняховска Калининградской области, Екатеринбурга, Самары, Челябинска, Казани, Перми, Волгограда, Новосибирска». Фестиваль традиционно проходил по трем направлениям: конкурс работ ландшафтных архитекторов, деловая программа и международный форум студентов и молодых специалистов.

Обмен опытом и награды

По традиции основным событием фестиваля стал конкурс лучших работ ландшафтных архитекторов, проектов и реализаций. По словам президента АЛАРОС, конкурс ежегодно прирастает участниками. «Если в прошлом году в нем участвовало порядка 110 проектов, то в этом году – 123, – подчеркнула она. – Номинаций было 19, из них 9 имели подноминации. По итогам работы профессионального жюри в разных номинациях 22 работы получили золотые дипломы, 23 – серебряные и 9 – бронзовые».

Член жюри фестиваля Лариса Викторовна Канунникова, заместитель председателя комитета по благоустройству Санкт-Петербурга, беседуя с корреспондентом журнала «Вестник. «Зодчий. 21 век», сказала: «Нацпремия – это мероприятие, на котором специалисты не только обмениваются научными знаниями и практическим опытом, обсуждают новые тенденции формирования комфортной среды, но и получают заслуженные награды. Напомню, премия имеет высокий статус профессиональ-





области, ГБУ «Главное архитектурно-планировочное управление Москомархитектуры»; проект благоустройства городского парка в городе Ясном Оренбургской области, ООО «Атлас»; ландшафтный парк «Шмелевский ручей», ООО «Мэгли Проект», Челябинска («Зеленые пространства L-Town», компания BERESTOV.design), Самары («Обновленная «Вертолетка», ООО «Вектор 21»), Казани (стратегия развития реки Казанки, фонд «Институт развития городов Республики Татарстан»), Белгорода (набережная реки Оскол в городе Старый Оскол, ООО «Дирекция пространственного развития «10»), Новосибирска (концепция благоустройства парковой территории жилого комплекса «Тайгинский парк», ООО «КПД-Газстрой»), Екатеринбурга («Городские цветы», ООО «Тектоника»).

Следует отметить, что все заседания жюри проходили в открытом режиме, поэтому участники конкурса могли присутствовать на них и знакомиться с авторскими докладами. Эта традиция соблюдается на каждом фестивале. Закрытое заседание проходит вечером, когда подробно обсуждается мнение каждого члена жюри.

Деловая программа

В этом году она была необычной. В течение четырех месяцев 2021 г. (с февраля по май) по инициативе Федерации ландшафтных архитекторов Франции при поддержке Министерства экологии, устойчивого развития, транспорта и жилищного строительства Франции, АЛА-РОС и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ проходил онлайн-семинар по теме «Водно-зеленый каркас городов. Основные направления». Вот почему деловая программа фестиваля была посвящена именно этой теме, что позволило ознакомить с ней большинство ландшафтных архитекторов России и совместно с упомянутыми министерствами наметить продолжение работы в этом направлении в 2022 г.

«На онлайн-семинаре выступали с лекциями ландшафтные архитекторы, гидрологи и экологи ряда городов Франции и России, – рассказала Т.И. Вольфтруб. –

По итогам этого семинара мы составили деловую программу фестиваля, включив в нее самые актуальные темы развития и благоустройства городских территорий. Кстати, запись всех мероприятий трехдневной деловой программы будет размещена на нашем сайте alagos.ru в феврале 2022 г. Это очень важно для специалистов, занимающихся благоустройством городских пространств».

Также в ходе деловой программы смогли поделиться своим проектно-строительным опытом руководители таких компаний, как Derevo Park, L.Buro (Санкт-Петербург), «Мэгли Проект» (Москва) и «Архилэнд» (Нижний Новгород).

Клуб партнеров

«Каждый фестиваль, конечно, имеет свои особенности, – подчеркнула Т.И. Вольфтруб. – Последний отличается тем, что в нем участвовало много регионов России, что позволило не только поделиться опытом, но и провести тренинги профессионального мастерства».

Кроме того, в этом году нам удалось организовать выставку участников клу-





ба партнеров ассоциации АЛАРОС, который объединяет представителей смежных профессий: производителей малых архитектурных форм, конструкций для освещения территорий, материалов для мощения, для искусственных водопадов и, конечно, тех, кто снабжает нас посадочным материалом. Каждый член клуба, участвовавший в фестивале, получил возможность рассказать о своем производстве и продуктах. В этом году мы пригласили в наш клуб проектные и проектно-строительные компании».

Молодежь растет на форумах

Важным событием фестиваля стал Молодежный форум «Мы меняем города», организованный Аграрно-технологическим институтом Российского университета дружбы народов (РУДН). В нем приняли участие свыше 100 представителей из 22 регионов России: студенты направлений «Ландшафтная архитектура», «Архитектура», «Строительство», «Урбанистика», «Дизайн» и «Социология». Самые большие делегации направили Калининград, Санкт-Петербург, Симферополь, Тюмень и Якутия.

Форум проходил в два этапа. На первом (заочном) все желающие представляли свои концепции создания комфортной среды городов. На втором (очном) специально созданные комплексные команды разрабатывали проекты реализации победивших концепций. На это им было отпущено три дня: в первый

профессионалы прочли ряд лекций, во второй и третий студенты занимались непосредственно развитием победивших концепций.

Председатель жюри Дмитрий Валерьевич Садков, начальник мастерской проектирования комплексного благоустройства ГлавАПУ Москомархитектуры, отметил, что студенты петербургских вузов – ГАСУ и Лесотехнического университета – выступили очень достойно, заняв призовые места.

Слово директору Аграрно-технологического института РУДН, вице-президенту АЛАРОС Эльвире Анварбековне Довлетяровой.

«Наш университет проводит Молодежный форум ландшафтных архитекторов уже в третий раз. В этом году девиз форума – «Мы меняем города». Первый тур, конкурс концепций, провели онлайн с 29 по 31 октября, он собрал свыше 850 участников из более чем 20 регионов России (Краснодарский край, Ленинградская, Астраханская, Воронежская, Иркутская, Калининградская области и др.).

Второй этап проходил с 20 по 22 ноября. Участниками очного тура стали 80 победителей первого этапа, из которых составили несколько команд. В течение трех дней новые творческие коллективы по заданию ГлавАПУ и оргкомитета форума работали над концепцией формирования территорий конкретных дворовых пространств Москвы.

Участники отмечали, что им интересно было работать с экспертами – курато-



рами команд и профессиональным жюри конкурса под руководством начальника мастерской ГлавАПУ. Мы постарались не просто дать участникам возможность раскрыть свои компетенции и подготовить реальные кейсы, но и объединить

молодежь для решения общей задачи. И нам это удалось. За одним столом трудились архитекторы, ландшафтные архитекторы, социологи, урбанисты. Это очень важно для решения задач, поставленных руководством города для формирования комфортной, здоровой жизни москвичей, которым предстоит жить в объектах, спроектированных начинающими профессионалами.

В организации форума нам помогали общероссийская организация «Городские реновации», Ассоциация ландшафтных архитекторов России и руководитель Главного архитектурно-планировочного управления Москомархитектуры. Особенность форума 2021 г. еще и в том, что провели мы его на грант Росмолодежи, выделенный РУДН».

Очередной фестиваль, посвященный главной профессиональной премии тех, кто занимается благоустройством и украшением городов, завершился. «В



заключение выскажу мнение, что было бы правильным проводить наш фестиваль поздней весной или в начале осени, когда есть возможность представить проекты в естественной среде, – подвела итог Т.И. Вольфтруб. – К сожалению,

участники конкурса в этот период заняты своим непосредственным делом – благоустройством городов, и им сложно отвлекаться на разработку проектов будущего. Но, на мой взгляд, эта проблема решаема».





БелГОРОДСКИЕ ЛУГА

XII Российская национальная премия по ландшафтной архитектуре, состоявшаяся в Москве 22–26 ноября, стала триумфом для белгородских ландшафтных дизайнеров – Дирекции пространственного развития «10», – взявших три награды в нескольких номинациях.

Яркий и актуальный проект благоустройства придорожной территории «Городские луга», реализованный в этом году и основанный на передовых практиках городского озеленения, получил золото в номинации «Лучшее комплексное оформление городской территории». Главный акцент в нем сделан на сохранении биоразнообразия в условиях городской среды и использовании местной флоры, характерной для живописных лугов Белгород-



чины. Изначально направленный на уход от тотальных газонов у придорожных пространств, проект вдохнул новую жизнь еще и в старый подземный переход-тоннель, ведущий от главного корпуса Белгородского государственного университета к парку Победы. Здесь разместились живописные пейзажи цветущих лугов, а благодаря современным технологиям (дополненной реальности и аудиогиду) можно увидеть «ожившую» радугу и порхающих бабочек, услышать пение певчих птиц, узнать много нового о полевых цветах и травах, произрастающих в регионе. Подземный переход, напоминающий проходимые простыни истины о красоте природы в любое время года, стал новой достопримечательностью города первого салюта.

Еще два проекта Дирекции пространственного развития «10» – комплексное благоустройство внутреннего двора Старооскольского краеведческого музея и набережной реки Оскол – получили серебро в номинациях «Лучший нереализованный проект ландшафтной архитектуры социального значения» и «Лучший



нереализованный проект общественного пространства площадью менее 1 га» соответственно.

Находящийся сейчас в состоянии упадка внутренний двор старейшего музейного учреждения Белгородской области авторы проекта предлагают трансформировать в уютное арт-пространство для жителей и гостей города, где можно будет пообщаться за чашечкой кофе в окружении занятых артефактов или посмотреть фильм в уличном кинотеатре. Необычный музейный дворик имеет все шансы стать новой точкой притяжения с особой атмосферой в городе, где остро ощущается нехватка современных общественных пространств и арт-кластеров.

Примечательна авторская концепция благоустройства набережной (вторая очередь строительства) реки Оскол. Она сфокусирована на истории градообразующей отрасли Старооскольско-Губкинской агломерации – развитии предприятий металлургии, машиностроения и сопутствующих производств. Вдохновением для команды Дирекции под руко-

водством Анны Гамурак послужили гигантские карьеры с их фантастическими пейзажами и причудливыми разломами, видные даже из космоса. Изогнутые линии карьеров стали ключевым элементом и связующим звеном в дизайне набережной Металлургов. Здесь самым неожиданным образом связались воедино городской, промышленный и природный ландшафты, история горнорудной промышленности, современность и новые перспективы. Все это создает не только новый облик набережной реки, но и новый смысл общественного пространства. Малые архитектурные формы повторяют очертания карьеров, бетонные ограждения превращаются в зеленые стены.

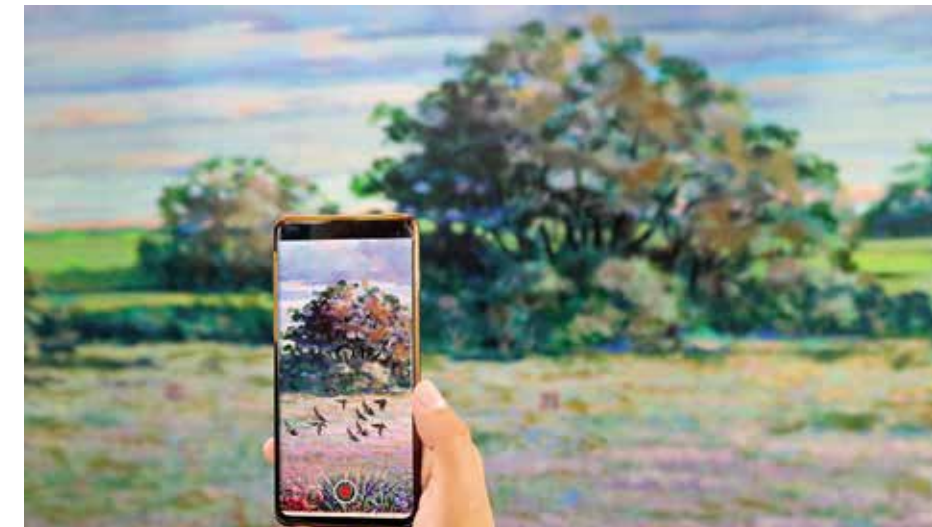


Анна Гамурак,
г. Белгород

Ландшафтный дизайнер, руководитель бюро «Дирекция пространственного развития «10», куратор форума «Зеленая столица».

Обладатель 4 золотых кубов Российской национальной премии по ландшафтной архитектуре.

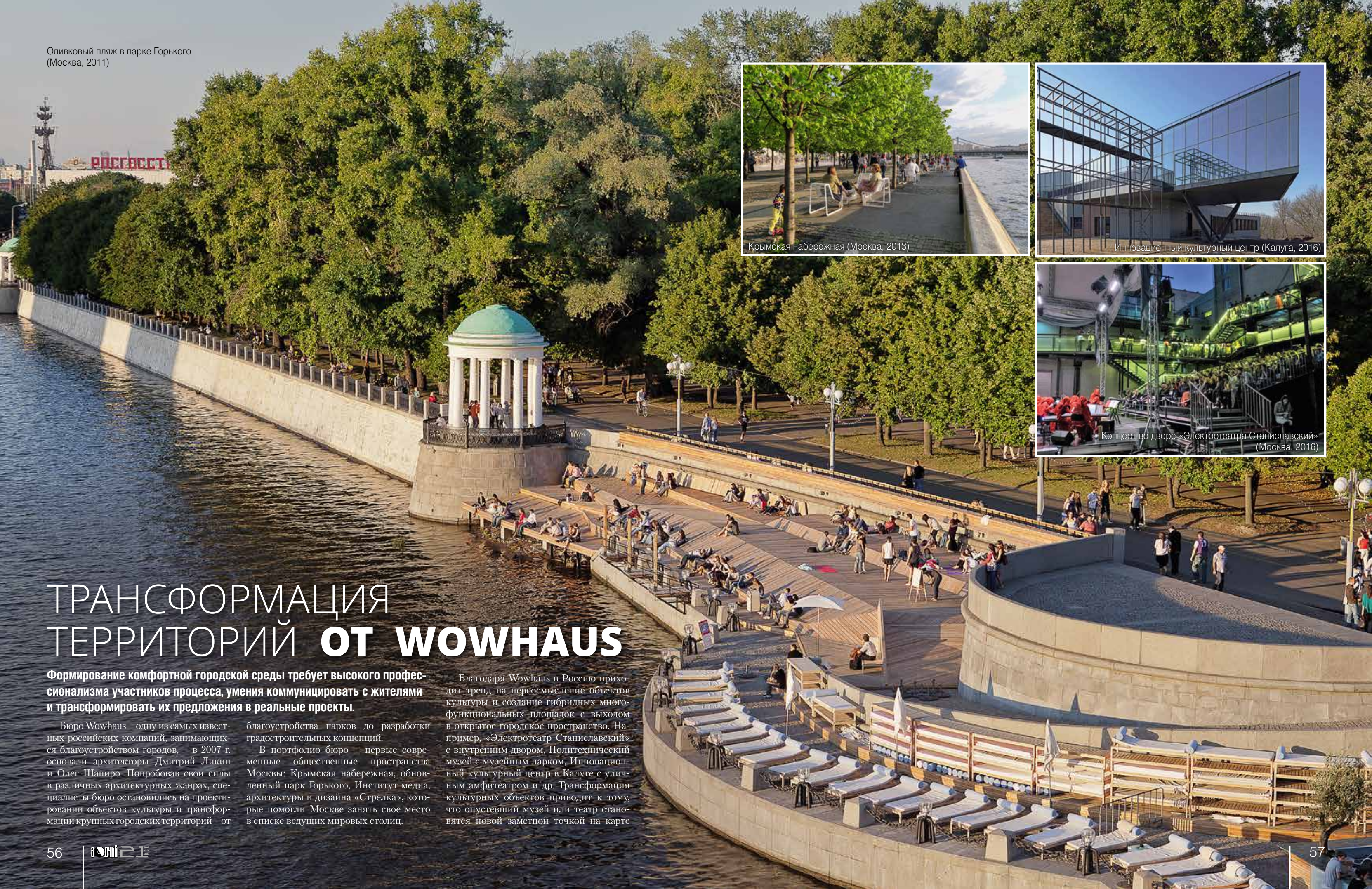
Опыт работы в сфере дизайна, ландшафтного дизайна в России, Нидерландах, США – более 16 лет.



Проект предусматривает создание нескольких ярусов набережной, интересных фотозон, террасы, пирсов, смотровой площадки.

«Мы очень внимательно подходим к каждому проекту, пытаемся уловить дух места, проанализировать его потенциал и перспективы развития, – признается руководитель Дирекции пространственного развития «10» Анна Гамурак. – Это всегда напряженная и интересная работа с городскими властями, жителями, локальным бизнесом, в тесном взаимодействии и с одной целью – вдохнуть жизнь в общественное пространство, сделать город более комфортным и привлекательным, подстроить его возможности под потребности горожан».





Крымская набережная (Москва, 2013)



Иновационный культурный центр (Калуга, 2016)



Концерт во дворе «Электротеатра Станиславский»
(Москва, 2016)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ ОТ WOWHAUS

Формирование комфортной городской среды требует высокого профессионализма участников процесса, умения коммуницировать с жителями и трансформировать их предложения в реальные проекты.

Бюро Wowhaus – одну из самых известных российских компаний, занимающихся благоустройством городов, – в 2007 г. основали архитекторы Дмитрий Ликин и Олег Шапиро. Попробовав свои силы в различных архитектурных жанрах, специалисты бюро остановились на проектировании объектов культуры и трансформации крупных городских территорий – от

благоустройства парков до разработки градостроительных концепций.

В портфолио бюро – первые современные общественные пространства Москвы: Крымская набережная, обновленный парк Горького, Институт медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка», которые помогли Москве занять свое место в списке ведущих мировых столиц.

Благодаря Wowhaus в Россию приходит тренд на переосмысление объектов культуры и создание гибридных многофункциональных площадок с выходом в открытое городское пространство. Например, «Электротеатр Станиславский» с внутренним двором, Политехнический музей с музейным парком, Иновационный культурный центр в Калуге с уличным амфитеатром и др. Трансформация культурных объектов приводит к тому, что опустевший музей или театр становятся новой заметной точкой на карте

города и приобретают новых поклонников, которые, приходя на выставку или спектакль, могут совершить покупки в местном книжном, пообедать в кафе, позаниматься на мастер-классах.

В настоящий момент в Wowhaus работает около 150 человек, а проекты бюро охватывают многочисленные регионы Российской Федерации – от Сибири и Дагестана до Крыма и Татарстана. В определенной степени такая популярность бюро связана с тем, что пришедшие в архитектуру уже во взрослом возрасте партнеры Wowhaus сформулировали свое видение социальной и профессиональной роли архитектора и разработали собственный метод проектирования.

«В современной архитектуре все большее значение приобретает точное осмысление социальных, экономических, культурных и иных факторов, – утверждает Олег Шапиро. – Поэтому проектирование в Wowhaus происходит следующим образом: бюро начинает работу с тщательного и многостороннего анализа территории и контекста. Определяются ключевые задачи и проблемы территории, а также целевые аудитории проекта, их потребности и возможные поведенческие сценарии. На основании полученных данных сначала строятся и проверяются гипотезы развития объекта в краткосрочном и долгосрочном горизонте планирования и только потом, после обсуждений и фокус-групп, создается цельная концепция объекта – содержательная, планировочная, архитектурная».

«Следующий этап, – продолжает Олег Аркадьевич, – детализация концепции и разработка проектной и рабочей документации. На стадии реализации проекта бюро не только сопровождает проведение работ, но и оказывает услуги по наблюдению за началом эксплуатации объекта, оценивает эффективность архитектурных идей и при необходимости вносит предложения по корректировке отдельных решений».

Сегодняшний архитектор, по мнению основателей Wowhaus, вернулся к универсальности. Он должен легко переходить от масштаба городского светильника к планировочным проблемам города; обладать достаточным профессионализмом, чтобы работать в любой области архитектуры: от реконструкции промышленного здания до жилого квартала.

«В этом смысле советско-российская система образования, поделенная на специализации, – предельный анахронизм, – уверен Олег Шапиро, – и требует разработки комплексных программ подготовки архитекторов. В архитектуре давно отменена «жизнестроительная» позиция автора. Ей на смену пришел принцип соучастия с потребителем. Задача архитектора – активно участвовать в выявлении реальных потребностей. Без такого участия мы будем бесконечно умножать существующую реальность – непрофессионалы всегда действуют по аналогии, выбирают привычные решения. В то же время архитекторы должны не только исполнять заказы, биться за них на конкурсах, но и формировать заказ, инициировать решение проблем, часто видимых прежде всего с точки зрения архитектуры. Он может не быть услышанным, но он должен артикулировать проблемы перед обществом и предлагать пути их решения».

Современная архитектура медийна, таргетирована, требует программирования. Любой объект – сооружение или пространство – несет в себе авторское сообщение, однако современный пользователь не хочет находиться в ситуации жестко навязанного ему прочтения, архитектура больше не декларативна, она обязана учитывать множественность возможных интерпретаций. «Понимание всевозрастающих имущественных, социальных, культурных и каких бы то ни было еще различий в большом городе обязывает учитывать конкретную аудиторию, для которой ведется проектирование, – добавляет Олег Шапиро. – С этим

же обстоятельством связана необходимость предварительного планирования жизни объекта. Интересно, что сегодня подобное программирование несет в себе и отмену себя самого или тенденцию к перепрограммированию. Мы живем в парадигме экономного отношения к ресурсам. Проектируемые объекты должны быть адекватны обстоятельствам, возможностям заказчика и разумно достаточны для потребителя. На наш взгляд, в этом и состоит принцип sustainability. Возможно, что устойчивость перестанет быть функцией долгой жизни объекта, архитектура уже не стремится быть вечной».

По мнению основателей Wowhaus, есть еще одно важное обстоятельство: для успешного проектирования архитектор должен понимать постоянно меняющиеся общественные запросы, ожидания, но для создания действительно успешного, эстетически полноценного объекта необходима в том числе совершенно иррациональная постоянная. Эта константа – внутренние профессиональные возможности архитектора – то, что обычно называют талантом.

Музей-усадьба «Архангельское»

Один из последних и значимых проектов Wowhaus – музей-усадьба «Архангельское». Бюро разработало стратегию развития территории усадьбы площадью 615,8 га. Заказчиком выступил Оргкомитет по подготовке и проведению празднования 100-летия основания ФГБУК «Государственный музей-усадьба «Архангельское». В разработке принимали участие как руководители компании Дмитрий Ликин и Олег Шапиро, так и архитекторы: Полина Арендарчук, Владимир Беляков, Анна Бычкова, Жанна Галут, Василиса Гончарова, Дарья Дордина, Софья Жукова, Анастасия Измакова, Арина Каверина, Иван Коренков, Дарья Можаяева, Федор Наумов, Мария Романова, Александра Плотникова, Елена Резепина, Антон Севастьянов, Галина Серебрякова, Янина Смагина, Екатерина Спорыхина, Татьяна Старченко, Ани Туманян, Алиса Цой, Василиса Шишко, Игорь Яковлев-Озмидов. Озеленением занималась Диана Загика. Главным инженером проекта выступил Максим Игнашев.

Проект создавался при участии компании Mobility in Chain, Агентства церемоний, бюро КБ23, Анны Ковалевской, Лаборатории музейного проектирования, ландшафтной реставрационной мастерской «Русский сад» им. В.А. Агальцовой. Проектирование велось с 2016 по 2018 г. К реализации проекта приступили в 2020 г. Завершение намечено на 2025 г.



Летняя терраса кафе, сделанная в лучших традициях русской дачи: деревянная мебель и павильон, напоминающий посудный шкаф-витрину (музей-усадьба «Архангельское», 2018)



Новая входная группа связана с ландшафтом, и с исторической архитектурой усадьбы и ее легкими открытыми галереями-переходами (музей-усадьба «Архангельское», 2018)

В последние десятилетия дворцовый комплекс Подмосковья музей-усадьба «Архангельское» пришел в упадок, его музейные функции были мало востребованы. В рамках подготовки к 100-летию юбилею музейной деятельности усадьбы, по заказу попечительского совета музея специалисты бюро разработали комплексный мастер-план развития территории, рассчитанный до 2025 г. Основная задача, стоявшая перед компанией, требовала добиться динамичного развития территории во времени с учетом сохранения и восстановления экосистемы усадьбы, а также привлечь посетителей в усадьбу, не допустив при этом ее перегруженности.

Разработчики предложили следующее решение: воссоздать историческую среду, объединить все земельные участки музея-усадьбы «Архангельское», оптимизировать транспортную доступность. «Так как недалеко от Архангельского строятся два больших района и планируется метро, нам было важно заранее продумать территорию так, чтобы потоки людей распределялись по ней равномерно

но, – пояснил Олег Шапиро. – В течение двух лет шла исследовательская и проектная работа, в результате которой появилась комплексная стратегия развития территорий с описанием сценариев их использования, включая особо охраняемую природную зону».

Все новые павильоны выполнены с соблюдением единого дизайн-кода и призваны дополнять, но не перегружать существующий архитектурно-ландшафтный ансамбль. Основные принципы дизайн-кода: симметричность, светопроницаемость, пропорциональность. Фасады новых сооружений должны быть ритмичными, колористические решения – сдержанными. Потребность в новой входной группе возникла из-за предполагаемого увеличения числа посетителей. Было важно найти адекватное месту объемно-пространственное и стилистическое решение, которое бы гармонизировало с исходным ансамблем, но при этом не создавало иллюзию исторической постройки. Новая входная группа соразмерна старым павильонам и при этом связана и с ландшафтом –

«Парк усадебных затей», вернувший интерес посетителей к территории Императорской аллеи (музей-усадьба «Архангельское», 2018)



Новый амфитеатр для камерных концертов и лекций расположен напротив усыпальницы Юсуповых и переключается с ее полукруглой колоннадой (музей-усадьба «Архангельское», 2018)





Районный парк на набережной Москвы-реки в Капотне (Москва, 2020)

открывает вид на аллею парка, прежде закрытый временными кассами, – и с исторической архитектурой усадьбы, ее легкими открытыми галереями-переходами.

Особый охранный статус музея-усадьбы накладывает множество ограничений. В частности, на территории объекта культурного наследия нельзя возводить капитальные постройки. Поэтому кафе расположилось в уже существовавшем историческом здании домика Герцена. Внутри домика оборудованы кухня и кафе, а рядом – белоснежная летняя терраса, сделанная в лучших традициях русской дачи: с легкой плетеной мебелью и опорами, напоминающими посудные шкафы-витрины.

Одной из главных проблем парка усадьбы была давно не используемая старинная Императорская аллея, совершенно заброшенная и забытая. Чтобы вернуть интерес к этой части парка – а это почти треть территории всей усадьбы, – вдоль маршрута планируется построить большое количество объектов малой архитектуры. Среди них: летняя читальня-«диспуториум» с деревянными лавками-ступенями, частично отделанными нержавеющей сталью; лекторий с деревянными скамьями, где можно проводить небольшие встречи или устраивать передышку во время экскурсионного маршрута; сухой пруд с качелями и видовым мостиком.

Одной из остановок на маршруте вдоль Императорской аллеи стал арт-объект – ландшафтный лабиринт из древесных стволов, обрамленный пандусом со смотровой площадкой и зеркальными стеклами, которые необычно отражают парк. Как и все другие объекты на маршруте, лабиринт интегрирован в существующий ландшафт, практически сливаясь с ним, чему не в последнюю очередь способствует материал – тонированная древесина.

Много лет усадьба в Архангельском служила площадкой масштабного фестиваля «Усадьба. Jazz», но при этом здесь не было ни одной открытой летней сцены.



ральный проектировщик: НИИПи Градостроительного и системного проектирования.

Проект разработан в 2019 г., реализован в 2020-м.

Парк на берегу Москвы-реки в Капотне долгие годы оставался в запущенном состоянии. У жителей района не было места для прогулок, занятий спортом и семейного отдыха. Архитекторы Wowhaus предложили сделать парк новой точкой притяжения, чем-то средним между городской зоной отдыха и загородным лесопарком. Здесь, в отличие от парков в центре города, функции растягиваются по всему периметру, одна часть плавно перетекает в другую.

Разрабатывая проект, специалисты компании стремились создать комфортное пространство в удаленном от центра города районе, где жители могли бы проводить время на природе в непосредственной близости от дома. Они постарались сделать парк новой точкой притяжения для жителей района, связав всю территорию парка прогулочными и спортивными маршрутами и наполнив ее инфраструктурой для отдыха, сохранив при этом уникальный природный ландшафт.

Несмотря на свой статус особо охраняемой природной территории, парк изначально был в запущенном состоянии. Здесь выгуливали собак и жарили шашлыки, но потенциал территории не был реализован. В рамках комплексного благоустройства по программе «Мой район» специалисты бюро Wowhaus создали концепцию парка, благодаря которой жители района могли бы проводить свободное время на природе. К этому моменту бюро уже разработало концепцию парка 850-летия Москвы, расположенного поблизости, и маршруты парка в Капотне стали их продолжением. Идея Wowhaus заключалась в том, чтобы объединить все прилегающие природные зоны и парки вдоль реки в единое озелененное про-

гулочное пространство. В таком случае Москва-река могла бы стать экологической осью города.

Проблемной зоной парка была подтопленная заболоченная территория, полностью исключенная из пешеходного сценария. Разработчики предложили очистить болото, посадить водолюбивые растения и проложить по нему мостки. Так в парке появился экомаршрут со смотровыми площадками. В парке – уникальная флора, поэтому архитекторы Wowhaus сфокусировались на сохранении природного ландшафта: укрепили берег, восстановили структуру озеленения и создали экомаршрут. Вдоль набережной спроектировали бульвар, ставший общественным ядром парка. Береговая зона стала смотровой площадкой.

Бюджет на благоустройство парка был ограничен, поэтому специалисты архитектурного бюро старались использовать максимально демократичные материалы, при этом сохранив эстетическую концепцию проекта. Мебель для парка изготовлена из бетона и долго прослужит. При этом спортивное оборудование – очень качественное. По инициативе архитекторов, на территории парка был установлен привлекающий внимание арт-объект: спроектированный специально для парка «Маяк» стал его визуальным акцентом. У жителей появились детские и спортивные площадки, смотровые зоны вдоль берега реки с шезлонгами для отдыха.

Во время работы над концепцией архитекторы Wowhaus много общались с жителями и при проектировании учли все их запросы. Традиционно в парке устраивали пикники, катались на лыжах, выгуливали собак и занимались спортивной рыбалкой. Проектировщики создали возможности заниматься привычными делами в более комфортной среде. Появились специальные костровые площадки и столы для пикника, новые площадки для выгула собак. Предусмотрены навесы на площадках, под которыми можно укрыться от солнца либо наполнить их в будущем коммерческой функцией – добавить киоски.

Для бюро было важно создать место, где можно проводить время на природе: гулять с детьми, отдыхать, устраивать пикники, заниматься спортом. Архитекторы старались сделать особенный парк, который мог бы стать частью идентичности жителей района. Ведь людям важно иметь место для общения. Так формируются локальные сообщества. Являясь одним из красивейших уголков района, парк отличается от других зеленых зон,

что высоко оценено жителями ближайших кварталов.

Знаковые проекты бюро

2016–2025 гг. Политехнический музей (Москва). Реконструкция одного из старейших музеев мира, создание современной концепции экспозиции. Беспрецедентный для современной России проект «музея идей». Перед музеем построен Музейный парк – «фойе на открытом воздухе», которое стало продолжением пространства внутри здания, площадкой для мероприятий и просто местом встреч гуляющих.

2017–2018 гг. Ревитализация исторического центра Тулы. Создание полноценной прогулочной набережной у стен Тульского кремля, возвращение исторической части Тулы статуса культурного центра, привлекательного для горожан и туристов. Проект разработан в сотрудничестве с правительством региона и администрацией г. Тулы.

2014–2016 гг. Инновационный культурный центр в Калуге. Новый символ небольшого, но активно развивающегося города. Качественное общественное пространство с гибким функционалом,

объединившее культуру, искусство и спорт.

2014–2016 гг. «Электротئاتр Станиславский». Самый технологичный и комфортный театр в России, открытый для посещения не только во время спектаклей. Здесь можно посидеть в кафе, позаниматься йогой в театральном дворе, посмотреть выставку в фойе или попасть на кинопросмотр, модный показ, вечеринку.

2013 г. Крымская набережная. Одно из первых знаковых общественных пространств Новой Москвы: мрачная Крымская набережная, отделенная от парка «Музеон» и ЦДХ высоким забором, превратилась в ландшафтный парк с фонтанами и велодорожками.

2009–2010 гг. Институт «Стрелка». Уникальное, прославившее Москву на весь мир общественное пространство, объединившее в себе институт для архитекторов и дизайнеров, бар с популярной летней террасой и двор под открытым небом, где проходят лекции, кинопоказы, занятия йогой и вечеринки.

2009 г. Парк Горького: Голицынский пруд, Оливковый пляж, Фонтанная площадь, павильоны, каток. Первое знаковое для Москвы и России общественное пространство.



Экомаршрут в Капотне со смотровыми площадками на санированной болотной территории (Москва, 2020)





ЦЕНТР РАЗВИТИЯ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ СПБГАСУ: ИТОГИ ГОДА

По результатам практической деятельности в феврале 2021 года начал работу Центр развития комфортной городской среды СПбГАСУ под руководством Даниловой С.Б. – структурное подразделение университета. Проект имеет несколько целей и задач, одна из которых – централизация тенденции нового формата взаимодействия преподавательского, административного и студенческого состава при разработке и реализации проектов и успешном командном участии в конкурсах и практической деятельности. Одним из векторов является синхронизация и выстраивание конструктивного взаимодействия с профильными комитетами Санкт-Петербурга и регионов.

Центр СПбГАСУ стремится к консолидации профессионального сообщества

Санкт-Петербурга, активно участвует в позиционировании Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета в экспертном сообществе по важным вопросам в сфере развития городской среды, имеющим общественный резонанс. Прошлые годы показали успешность и результаты взаимодействия Университета с Правительством Ленинградской области – реализованные объекты включены в Реестр лучших реализованных практик по благоустройству Минстроя РФ, молодые специалисты, получившие практический опыт и портфолио в процессе обучения, устраиваются в ведущие компании российского рынка в сфере ландшафтной архитектуры, дизайна и строительства, поступают в международные образовательные программы, успешно работают

в таких прогрессивных структурах, как центры компетенций, и продолжают вектор развития в профессии, при этом поддерживая связи с университетом. В этом году Центр начал работу с Правительством Санкт-Петербурга, Комитетом по благоустройству – этому процессу были определены предпосылки, в том числе набирающее популярность соучаствующее проектирование. Именно оно сегодня оказывает всё большее влияние на «зеленую политику» Петербурга, а эксперты университета несут определенную миссию по развитию этого процесса. Осенью 2020 года университет после жалоб жителей о массовом вымирании насекомых в Петроградском районе предложил сценарии комплексного обновления Уфимской улицы с примыкающими скверами.

Основная цель – создать на территории интенсивное многоярусное озеленение, занимающее не менее 70% ее площади. Авторы считают, что такой подход обеспечит оздоровительную рекреацию и восстановление экоцепочек. Весной проекты были презентованы уже в рамках деятельности Центра перед жителями в молодежном центре «Палата ремесел» в рамках мероприятия «Триалог с городом», организаторами которого выступили Центр и муниципалитет. Летом 2021 года в рамках летней практики работа по развитию природного каркаса Петроградского района Санкт-Петербурга, повышению плотности и количества многолетних пород при озеленении главных магистралей Санкт-Петербурга и внедрению стратегического подхода к организации и обслуживанию зеленых насаждений была продолжена совместно с Комитетом по благоустройству и представлена СМИ (благодарственное письмо Комитета 01-1006476/21-0-0 от 20.07.2021).

Далее предложения были презентованы широкой общественности в рамках круглого стола по вопросу «Содержание городских газонов» 22 июля 2021 года (протокол №19/21). Результатом стал целый комплекс мер и решений. Реализация Зеленого коридора Уфимской улицы с примыкаю-

щими скверами с использованием многолетних и злаковых растений совместно с Комитетом по благоустройству и муниципальным округом Аптекарский остров запланирована на 2022-2023 годы. Еще одним направлением деятельности Центра является работа с регионами Российской Федерации. Проводятся проектные работы и внедрение в реальную практику идей по озеленению Крайнего Севера – процесс является амбициозной задачей, над которой работает не одно поколение специалистов различных вузов нашей страны. Летом 2021 года был разработан и осенью реализован проект в русле научно-исследовательской деятельности и экспериментов по вопросам озеленения «высоких широт», проходящих с 2010 года, и испытания декоративных растений в озеленении ЯНАО с 2014 года, а в селе Яр-Сале с 2019 года.

Проект выполнен специалистами Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН (А.Г. Хмарик, А.Н. Хмарик), дизайн-проект выполнили архитекторы Центра развития комфортной городской среды Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (г. Санкт-Петербург) С. Данилова (доцент кафедры ДАС СПбГАСУ) и К. Алексеев (студент 4-го курса кафедры Дизайна

Объекты, реализованные в 2021 году по федеральной программе «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда», авторы – специалисты и выпускники кафедры дизайна архитектурной среды СПбГАСУ, главный архитектор – Данилова С.Б.

- 1** Комплексное благоустройство поселка Виллози, Ломоносовский район ЛО
- 2** Комплексное благоустройство деревни Оржицы, Ломоносовский район ЛО
- 3** Сквер у Дома культуры в Светогорске, Выборгский район ЛО
- 4, 5** Общественное пространство в п. Сумино, Волосовский район ЛО
- 6** Комплексное благоустройство Садового сквера в Выборге, Выборгский район ЛО. Производство малых архитектурных форм – ООО «СРЕДА КОМФОРТА»

архитектурной среды СПбГАСУ, направление «Ландшафтная архитектура»), цветочное оформление разработали специалисты В.В. Валдайских, М.В. Палтусова Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург). Руководство проектом, работы на объекте в ЯНАО и подбор ассортимента осуществил инженер ландшафтного и садово-паркового строительства, гл. агроном Ботанического института РАН им. В.Л. Комарова (г. Санкт-Петербург). А.Г. Хмарик.



7



8



9



10



7, 9 – Зеленый коридор Уфимской улицы и Сквер насекомых в Петроградском районе Санкт-Петербурга, МО «Аптекарский остров», концепция озеленения по развитию природного каркаса и повышению биоразнообразия с использованием многолетних цветочных пород и ароматных кустарников. Предложения студентов направления «Ландшафтная архитектура» Алексеева К., Коноваловой Е., Курик А., Остапчука П. (рук. Данилова С.Б., Керимова Н.А.)

8, 10 – дизайн-проект цветочного оформления, разработанный совместно с Комитетом по благоустройству СПб. Летняя практика 2021. Адмиралтейский проспект/Александровский сад и Московский проспект. Предложения студентов направления «Ландшафтная архитектура» Ламзиловой-Смольковой С. и Козыревой М. (рук. Данилова С.Б.)

Решение по озеленению территории нового здания школы-интерната имени Василия Давыдова по адресу: ЯНАО, с. Яр-Сале, ул. Мира, д. 16а

В проекте разработано решение по озеленению парадной части территории нового здания школы-интерната имени Василия Давыдова по адресу: с. Яр-Сале, ул. Мира, д. 16а.

Это направление имеет особую актуальность. Материалы представлены на международной научно-практической конференции «Проблемы территориального развития Арктической зоны и пути их решения» (ARCTD 2021) в сентябре 2021 года (СПбГАСУ). Конференция нацелена на международное сотрудничество и обмен опытом в решении научных задач развития арктических территорий

между вузами СЗФО, участниками НОЦ «Российская Арктика: новые материалы, технологии и методы исследования», зарубежными партнерами и органами государственной власти.

Таким образом в настоящее время СПбГАСУ осуществляет образовательная и научно-практическая деятельность в сфере ландшафтной архитектуры сразу по нескольким направлениям с внедрением научных разработок кафедры Дизайна архитектурной среды СПбГАСУ и реальными практическими результатами, высоко оцененными экспертным и профессио-

нальным сообществом, а также гражданами, что имеет особую значимость в ответ на вызовы времени и постпандемическую реальность.

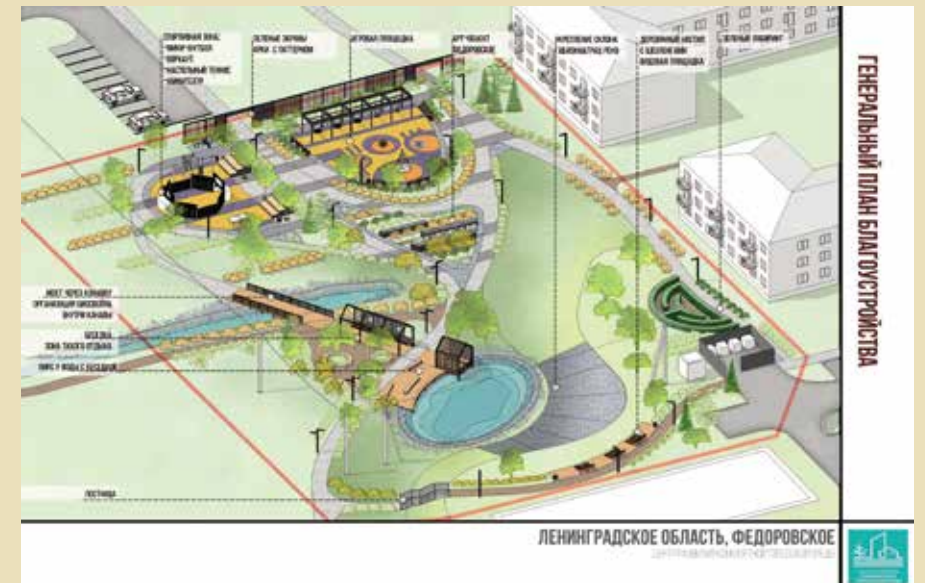
Дизайн-проекты благоустройства общественных пространств и дворовых территорий для муниципалитетов Ленинградской области, разработанные Центром за прошедший год с участием студентов и молодых специалистов, успешно получили финансирование по федеральной программе «Формирование комфортной городской среды» от Комитета ЖКХ ЛО, их реализация запланирована на 2022-2023 годы.



Анна Беляева, выпускница магистратуры 2019 г. кафедры ДАС СПбГАСУ, специалист-архитектор, занимается индивидуальной практикой проектирования благоустройства, работник Центра развития городской среды, ассистент кафедры ДАС СПбГАСУ.

Я была очень рада, когда годы учебы, сотрудничества и работы в университетской среде с преподавателями вылились в организацию Центра развития городской среды, в рамках которого мне удалось спроектировать благоустройство сквера в Федоровском городском поселении.

Для Федоровского городского поселения необходимо было логически закончить преобразование относительно нового жилого



района организацией небольшого сквера, завершающего уже существующий парк. Для этого проекта мы предусмотрели организацию нескольких зон отдыха, детскую площадку с современным оборудованием, спортивную зону и место отдыха у воды и даже небольшую зону с арт-объектом с разнообразным ассортиментом озеленения. Нам удалось деликатно решить сложную ситуацию с релье-

фом и водным объектом посредством озеленения и применением необходимых технических систем. Отдельно хотелось бы отметить системный дизайн индивидуально разработанных малых форм для территории сквера, который отражает историческую идентичность городского поселения.

Проект получил финансирование по федеральной программе ФКТС на 2022-2023 год.



Ильнур Бикбов, выпускник магистратуры кафедры ДАС СПбГАСУ 2019 г. архитектор в научно-проектной фирме «Ретро».

На примере проекта благоустройства общественного пространства в поселке Кикерино Ленинградской области можно увидеть, каким образом работает комплексное проектирование общественных пространств. Основой композиции проекта является берегаемая зеленая аллея, которая, сохраняя аутентичность пространства, вписывается в новые сценарии использования. А также при сохранении



существующих элементов озеленения повышается экологичность среды. По аллее расположен деревянный настил, который, не повреждая корневой системы растений, повышает связанность пространства между функциональными зонами. Предполагается устройство площадки для игр в мяч и установка тренажеров по периметру массива крупных деревьев, который благоустраивается для прогулок и тихого отдыха.

На площади планируется установка сцены с крышей, которая дополнит и расширит возможности для проведения культурно-массовых мероприятий возле

существующего дома культуры. Все это обеспечивает multifunctionality использования среды.

Особое внимание уделено созданию условий для маломобильных граждан. В поселке живут дети-инвалиды, которым нужны условия для прогулок и отдыха. Предусмотрена установка специального игрового оборудования, чтобы сделать новую площадь доступнее для всех. Планировочным решением формируется единый замкнутый маршрут, обеспечивающий связность и доступность среды.

Проект получил финансирование по федеральной программе ФКТС на 2022-2023 год.



Татьяна Вольф, выпускница магистратуры кафедры ДАС СПбГАСУ 2020 года, практикующий архитектор.

За прошлый год внутри Центра нам со Светланой Борисовной удалось создать два связанных между собой общественных пространства – новые очереди строительства благоустройства в поселке Виллози. За многие годы сотрудничества я сделала вывод, что несмотря на ограниченные бюджеты и часто небольшие территории у муниципальных образований сформировались видение того, какой должна быть современная комфортная городская среда. В проекте благоустройства п. Виллози много интересных предложений поступило



со стороны заказчика, и это не может не радовать. Биосейл и разноуровневое озеленение, площадка для выгула собак, вертикальное зонирование с использованием габионов и сохранение природного ландшафта, зона для загара и отдыха, волейбольная площадка с прогулочным променадом на сваях – решения, которые не часто встречаются даже в городских парках. Во многом эти смелые решения приняты и реализованы благодаря доверию к Центру и большому интересу к проекту со стороны жителей и Заказчика.

Я всегда занимала активную позицию, была старостой группы и опыт командной работы в университете под руководством моих преподавателей нашел логичное продолжение в проекте Центра и его мероприятиях. Искренне уверена, что подобные объединения способствуют укреплению архитектурного сообщества, карьерному росту и поддержанию связей с Университетом.

Проект получил финансирование по федеральной программе ФКГС на 2022 год



Константин Алексеев, студент 4-го курса кафедры ДАС СПбГАСУ.

Мое участие в жизни Центра заключалось в помощи создания концепции благоустройства в поселке Лопухинка по заказу местной администрации, проекта озеленения в ЯНАО и проработке концепции Зеленого коридора Уфимской улицы. Предложение было сформулировано и собрано в довольно краткие сроки, что, однако, никак не сказалось на общем качестве проекта. Правок было немного, в основном все было связано с заменой мощений и количества мафов, чтобы уложиться в бюджет.



Мне, как неопытному студенту, было комфортно работать, потому что надо мной стоял опытный куратор и также соавтор получившегося предложения – С.Б. Данилова, направляющая ход мысли и энергию в правильное русло, не давая расслабиться и показывая особенности реального проектирования таких

пространств, которые, конечно, отличаются от курсовых внутривузовских проектов.

Полученный опыт считаю довольно ценным и с радостью приму участие, если предложат поработать еще.

Проект получил финансирование по федеральной программе ФКГС на 2022 год.



Рамиль Бикбов, архитектор.

Летом со Светланой Борисовной Даниловой мы выполнили проектно-сметную документацию по набережной в деревне Иссад в Волховском районе Ленинградской области. Протяженность участка позволила разместить большой набор функциональных зон – амфитеатр, аллею для прогулок, парковку и др. Придерживаясь простых архитектурных и дизайнерских решений, нам удалось создать многофункциональную и комфортную территорию, не выходя за



рамки выделенного бюджета. Я рад, что в комфортная среда появляется не только в крупных городах, но и в небольших деревнях, таких как Иссад. Полученный опыт работы, безусловно, для меня уникальный. В частности, по причине того, что работа велась дистанционно. Мне, как иногороднему специалисту, было интересно пора-

ботать над проектом в другой области. Опыт и знания, которыми поделилась со мной Светлана Борисовна во время работы, будут весьма полезны при разработке следующих проектов.

Проект получил финансирование по федеральной программе ФКГС на 2022 год.



Александра Макаровская, студентка второго курса магистратуры кафедры «Дизайн архитектурной среды» СПбГАСУ.

Впервые я познакомилась с работой Центра комфортной городской среды, обучаясь на курсе бакалавриата. Стремление развивать городские пространства и иметь возможность поработать в соучастующем проектировании, привлекло мое внимание и дало ориентир для развития в направлении ландшафтного проектирования. Основные



принципы преобразования территорий, которых придерживается Центр, это комплексный подход к благоустройству, основанный на принципах связности, доступности, многофункциональности, аутентичности и стилевого единства.

Я принимала участие в нескольких проектных разработках территорий, и одним из примеров можно выделить городское поселение Куйвози, именно здесь благодаря смелым и креативным решениям композиции всего пространства демонстрируется архитектурно-дизайнерский

замысел в русле всероссийских тенденций по созданию современной среды для людей. Композицию всего пространства формирует ядро из центрального навеса-беседки, которое дополняют ландшафтные композиции, а также используется регулярная ортосистема с мощением из плитки.

Работая в сотрудничестве с кафедрой архитектурной среды, я получила бесценный опыт и поддержку со стороны Центра комфортной городской среды, которой так не хватает начинающим архитекторам в начале пути.

АНСАМБЛЬ ВЕЛИКОГО РОССИИ

Использование света в декоративных композициях, выставках и инсталляциях давно стало отдельным видом искусства. Это часть праздничного убранства Санкт-Петербурга. Без него сложно представить себе город зимой. Новый смысл, образовательно-просветительский, в создании световых инсталляций вложили Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников, Комитет по градостроительству и архитектуре, СПб ГБУ «Ленсвет».

В начале 2021 г. дополнением вечернего светового оформления фасада бывшего здания Министерства народного просвещения, в котором теперь размещаются КГИОП и КГА, стали световые проекции с изображением творений выдающихся зодчих, работавших в Санкт-Петербурге в XVIII–XIX вв.: Жан-Батиста Леблона, Антонио Ринальди, Андрея Воронихина, Василия Стасова. Эти архитекторы внесли значительный вклад в формирование облика Санкт-Петербурга.

После завершения реставрации улицы Зодчего Росси в конце 2021 г. на фасадах зданий площади Ломоносова появились новые световые изображения памятников архитектуры

В СВЕТЕ ПРОЕКТОРА

и новые имена: Пьетро Гонзага – создатель уникального архитектурно-фрескового ансамбля галереи Павловского дворца и Пиль-башни в Павловском парке, Андреян Захаров – создатель комплекса зданий Главного Адмиралтейства, Владимир Покровский – автор Фёдоровского собора в Царском Селе, Александр Гегелло – автор проекта Триумфальной арки победы в Великой Отечественной войне и Дома культуры им. М. Горького.

«Это будет постоянно действующая выставка под открытым не-

бом, – пояснил председатель КГИОП Сергей Макаров. – Нам захотелось напомнить об архитекторах, создавших красоту, которая нас окружает. За каждым зданием в Петербурге стоит фамилия. Давайте помнить об этих людях, они великие. Кроме того, технологии световых проекций позволяют продвигаться в дискуссии об уместности стрит-арта в центре города. Световые инсталляции, например, на брандмауэрах позволяют выразить идею художника, не нанося вред памятнику».

Архитектурный ансамбль площади Ломоносова гармонично дополнила светопроекция примы-балерины Мариинского театра Анны Павловой, которая располагается на фасаде здания старейшей балетной школы в мире – Академии русского балета им. А.Я. Вагановой.

Анна Павлова родилась 140 лет назад в Санкт-Петербурге, получила в России образование, признание и на весь мир прославила искусство русского балета. Ей рукоплескали концертные залы 40 стран мира.



Природа, будто задумавшись над тем, как должна выглядеть идеальная балерина, создала Анну Павлову. Легкость и пластичность были главными ее достоинствами. На фасаде Академии русского балета светом изображены два ее бессмертных образа: дочь правителя Египта Аспиччия и умирающий лебедь. «Дочь фараона» – первый серьезный балет Мариуса Петипа. О роли Аспиччии до революции мечтали все ведущие балерины, и Павлова стала одной из великих исполнительниц. Танцующая умирающего лебедя, прима-балерина предстает перед нами в невесомой пачке, отороченной пухом, и ее фигура безмятежно плывет над площадью Ломоносова. Миниатюра-монумент «Умирающий лебедь» была поставлена на музыку К. Сен-Санса хореографом Фокиным для выступления балерины на благотворительном вечере. С этим леген-

дарным образом Анна Павлова не расставалась до конца своих дней, недаром за границей ее называли не иначе как «Русский лебедь».

Директор СПб ГБУ «Ленсвет» **Сергей Мителёв** рассказал: «В городе продолжается концепция оформления световыми проекциями фасадов зданий. Реализованный на постоянной основе проект «Архитекторы России» – это своего рода галерея под открытым небом. ...Имена зодчих будут периодически сменять друг друга. Все они работали на благо нашего города. Проект на площади Ломоносова уникален тем, что проекция размещена на здании, где уже есть художественная подсветка. Такой подход применяется впервые. И одно другому не мешает. Световые инсталляции органично вписываются в архитектурный ансамбль площади. Уже есть много

идей по дальнейшему развитию концепции на других фасадах зданий. Всего мы в 2021 г. разместили свыше 20 световых инсталляций, в том числе на зданиях, удаленных от исторического центра города. Техника, применяемая для световых инсталляций, – отечественного производства. Мощность одного светодиодного проектора сопоставима с обычным натриевым светильником и составляет около 200 ватт».

В преддверии 350-летия со дня рождения Петра I на фасаде здания Российской национальной библиотеки (Императорская Публичная библиотека, корпус Соколова), обращенном на Невский проспект, появилась световая проекция его портрета, выполненного в 1795 г. художником П.С. Дрожжиным. Это изображение прекрасно гармонирует с новогодним убранством Невского проспекта, которое выполнено в имперском стиле.

Частью новогоднего оформления Санкт-Петербурга стали тематические световые открытки-поздравления петербуржцам. Они преобразили архитектуру зданий.

Включение и отключение оборудования, как и всей системы уличного освещения и художественной подсветки Санкт-Петербурга, осуществляется дистанционно из производственно-диспетчерской службы СПб ГБУ «Ленсвет».

Проект светового оформления брендмауэров и фасадов города реализуется при участии ПАО «Газпром», ассоциации «Невский свет», КГА, КГИОП.

О деталях подготовки самих композиций для световых проекций на площади Ломоносова рассказал **Александр Леонтьев**, первый заместитель председателя КГИОП и по сути их

автор. «Самым интересным при подготовке световых проекций на фасадах зданий является сбор и изучение иконографических источников по каждому из зодчих, включенных в ряд проекций. Конечно, это большое количество старых изданий, но помогают теперь и интернет-ресурсы. Хорошо, когда графическое наследие архитектора обширно и позволяет выбрать из множества чертежей и эскизов сюжет, подходящий для последующего перевода в пластинку, которая, собственно, и будет давать световое изображение на фасаде. Естественно, все отобранные изображения приходится обрабатывать и адаптировать. Для формирования композиции, в которую входят полное имя, годы жизни архитектора, несколько изображений (не больше трех) и обязательно его подпись (факсимиле), приходится долго искать изображения, подходящие по конфигурации и графическому наполнению. Обязательно учитываются габариты и конфигурация участков фасада, на

котором будет демонстрироваться светопроекция, – нужные поля, обрамляющие каждое изображение и всю композицию в целом, пропорциональные соотношения между изображениями, читаемость текстов. В общем, все, что требует законы художественной композиции. В процессе работы представилась счастливая возможность плотнее познакомиться с сотрудниками ГБУК «Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека», богатейшего и старейшего собрания театральных книг, нот, фотографий и других материалов. Директор – Анастасия Гай и сотрудники библиотеки живо откликнулись на мою просьбу и оперативно подобрали, например, автографы некоторых архитекторов, более четкие изображения их чертежей. И было бы совершенно невозможно без этого собрания подготовить композиции по Анне Павловой. Помогает и документация, хранящаяся в КГИОП. Разобраться в этих материалах помогают уже наши сотрудники.

Первоначально, когда идея размещения светопроекций обсуждалась руководством КГИОП и КГА, предполагалось размещение на фасадах информации только об архитекторах Санкт-Петербурга. Ограничились четырьмя композициями, которые были готовы в конце 2019 г. Но вмешались обстоятельства пандемии и первые композиции засветились только в начале 2021 г. Идея прижилась и, похоже, понравилась жителям и гостям города, и было решено развить тему светопроекций в некую галерею, включая уже все здания на площади Ломоносова. Практически сразу родилась идея дать на небольшом объеме здания Академии им. А.Я. Вазановой проекции наших знаменитых представителей русского балета. Первой стала Анна Павлова. Впереди много замечательных имен: архитекторов, балерин и танцоров. Есть еще интересные идеи, осуществление которых планируется уже в наступившем 2022 году».

Фотографии предоставлены
Пресс-службой КГИОП





Э.А. ШЕВЧЕНКО,
кандидат архитектуры, действительный
государственный советник Российской Федерации
3-го класса, почетный архитектор России,
член-корр. МААМ, ведущий н. с. филиала ФГБУ
«ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ

Об Указе Президента Российской Федерации № 745 и объектах нематериального наследия Российской Федерации

**Она еще не родилась,
Она и музыка и слово,
И потому всего живого
Ненарушаемая связь.**
О. Мандельштам. Silentium

Всем-всем гражданам России, занимающимся охраной наследия: 30 декабря 2021 года Президентом Российской Федерации был сделан новогодний подарок в виде Указа «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России»¹. Главными целями Указа являются: «...популяризация народного искусства, сохранение культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации».

То есть фактически 2022 год будет Годом популяризации нематериального наследия народов России, так как именно к такого вида объектам относятся традиции, народное искусство, культурная самобытность народов и этнических общностей и много чего другого, признанного ЮНЕСКО «нематериальным культурным наследием»². В принятой Генеральной Ассамблеей Конвенции говорится: «Нематериальное культурное наследие» означает обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, — а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, — признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. Такое нематериальное культурное наследие, передаваемое от

поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой и их истории и формирует у них чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым уважению культурного разнообразия и творчеству человека».

Далее дается разъяснение, что проявляется «нематериальное культурное наследие» «2. в следующих областях:

- а) устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия;
- б) исполнительские искусства;
- с) обычаи, обряды, празднества;
- д) знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной;
- е) знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами».

Реконструкция Костромского кремля
по Писцовым книгам 1627–1629 гг.
(В. Неделин)

Прекрасно, это как раз то, что в России имеется с избытком. Однако обращает на себя внимание «маленький нюанс», присутствующий в Конвенции в виде «культурного пространства» как одного из объектов нематериального культурного наследия. Разъяснений этого феноменального объекта «нематериального культурного наследия» Конвенция не дает.

Можно было предположить, что многочисленные поправки, внесенные в федеральный закон «Об объектах культурного наследия...»³ № 73-ФЗ, в последующие после принятия Конвенции годы разъяснят ситуацию. С сожалением следует констатировать, что закон № 73-ФЗ безмолвствует до настоящего времени, но что еще хуже, до настоящего времени нет и федерального закона, посвященного объектам



Вид на Кострому в нач. XX в.



Панорама центральной части Костромы до разрушения



Современная панорама Костромы –
показатель утраченного исторического культурного пространства

нематериального культурного наследия. Возможно, по этой причине в Указе № 745 вынуждены были обойтись без обобщающего всё и вся понятия «нематериальное культурное наследие» и суперкратко привести собранные огромное количество самобытных свидетельств культурных проявлений и творчества народов России «народное искусство, культурные традиции, памятники истории и культуры, этнокультурное многообразие, культурная самобытность всех народов и этнических общностей...».

В соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении концепции сохранения и развития нематериального

культурного наследия народов РФ на 2009–2015 годы» от 17 декабря 2008 года № 267, Государственным Российским Домом народного творчества была начата реализация проекта по созданию Федерального Реестра объектов нематериального культурного наследия (далее НКН). Однако создана удивительная ситуация, при которой в отсутствие Законодательного акта о таких специфических объектах культурного наследия, раскрывающего суть этих объектов, утверждающего их типологию и другие особенности, Министерство рекомендовало приступить к созданию Федерального документа (реестра), фиксирующего объекты НКН. Но меня интересует в этой ситуации, каким образом будет

учтен такой вид объектов нематериального культурного наследия, как «культурные пространства».

На одном из многочисленных электронных ресурсов приведено толкование термина: «Объект нематериального культурного наследия» – это традиция, характерная для конкретного локуса (села или группы населенных пунктов), имеющая свои особенности, уникальность, выделяющие его из других подобных» и виды объектов НКН (табл. 1).

Культурного пространства в приведенной типологии нет по вполне понятной причине. Это объект очень специфический и уникальный как по параметрам, так и по неосязаемой сущности, по тонкой духовной образности, которые преломляются в характерные для каждой культуры архитектурные объекты и создаваемое «говорящее» архитектурным языком пространство образов. Попробую дать свое толкование словосочетанию «культурное пространство» – это пространство, создающее ощущения соприкосновения с прошлым, сопричастности к ушедшей культуре, порождаемые визуальным восприятием материальных творений человека, совместных творений человека и природы, творений, формирующих историческую среду, которая и должна рассматриваться как культурное пространство.

Введенное в Указ № 745 понятие «памятники истории и культуры» в соответствии с федеральным законом № 73-ФЗ – это объекты недвижимого имущества (ст. 3 федерального закона № 73-ФЗ: «Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации – объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями... объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры...»). То есть речь в Указе идет о всем историко-культурном наследии России, и, таким образом, в этот год надлежит продолжить популяризацию и сохранение объектов материальной культуры.

Но мне хочется очередной раз призвать коллег и органы, в ведении которых находится сохранение историко-культурного наследия России, обратить внимание на отсутствие, я бы сказала, ключевого понятия в области сохранения наследия – «объекта нематериального культурного наследия – исторической среды».

Следует напомнить, что при обосновании границы таких крупных территориальных объектов наследия, как достопримечательные места или исторические поселения, определяющим является наличие исторической среды, устанавливаемой при выполне-

нии анализа визуального восприятия объекта(ов) в окружающем их пространстве как с ближних точек, так и с удаленных. Именно это пространство дает основание современному исследователю установить не просто некую визуальную связь между двумя «точками», а показать сохранившуюся в веках «линию прямого диалога» поколений. Только натурные исследования позволяют оценить сохранность этой «линии диалога» и ее важность в сохранении для будущих поколений. Приведу высказанное вологодскими коллегами мнение о ценности видовых связей: «Натурное обследование города в сопоставлении с архивно-библиографическими данными

говорит о наличии изменений в силуэте города, а также об искажении части видовых связей. Тем ценнее сохранившиеся видовые точки с возможностью обозрения панорам, и, безусловно, они подлежат особой охране»⁵ (рис. 1).

Результатом исследований подобных работ (проектов) становятся такие выводы о типах территориальных зон – «территории объектов культурного наследия», «зоны традиционной застройки», «историко-культурные ландшафты» и другие. Но несмотря на важность, с точки зрения градостроительной значимости «Линии визуальной видимости», в территориальных зонах такой тип не предусмотрен, не

Рис. 1. Линии визуального «контакта»-восприятия и визуальной связи



<p>«Устное народное творчество» Сказки, былины Эпические песни Эпические сказания Фольклорная проза</p>	<p>Празднично-обрядовая культура Праздники Обряды Ритуалы Игры</p>
<p>Техники и технологии Традиционные ремесла Традиционный народный костюм Хозяйственная деятельность и бытовая культура</p>	<p>Исполнительские искусства Песенное искусство Музыкально-инструментальное искусство Танцевальное искусство Театральное искусство (народный театр, народный цирк) Сказительство»⁴</p>

Табл. 1

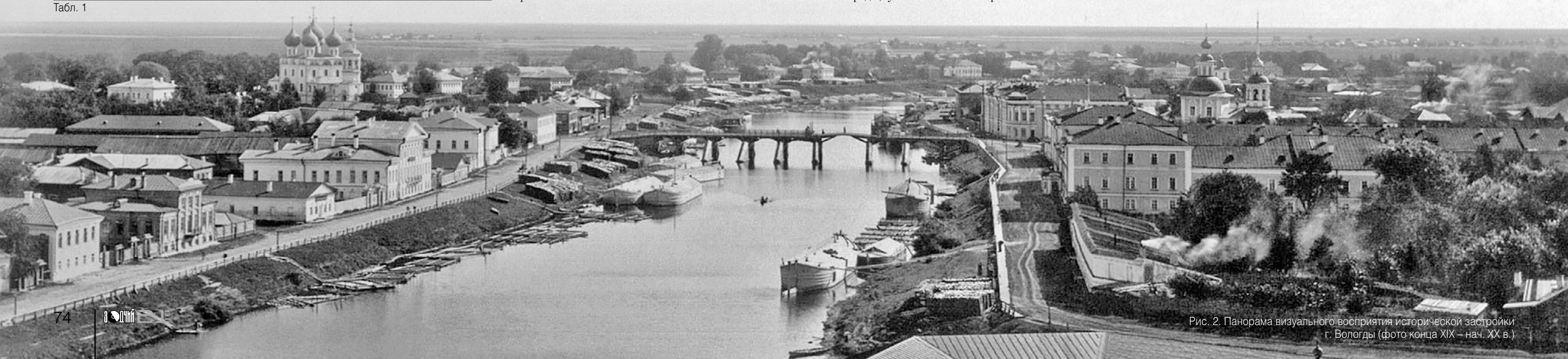


Рис. 2. Панорама визуального восприятия исторической застройки г. Вологды (фото конца XIX – нач. XX в.)

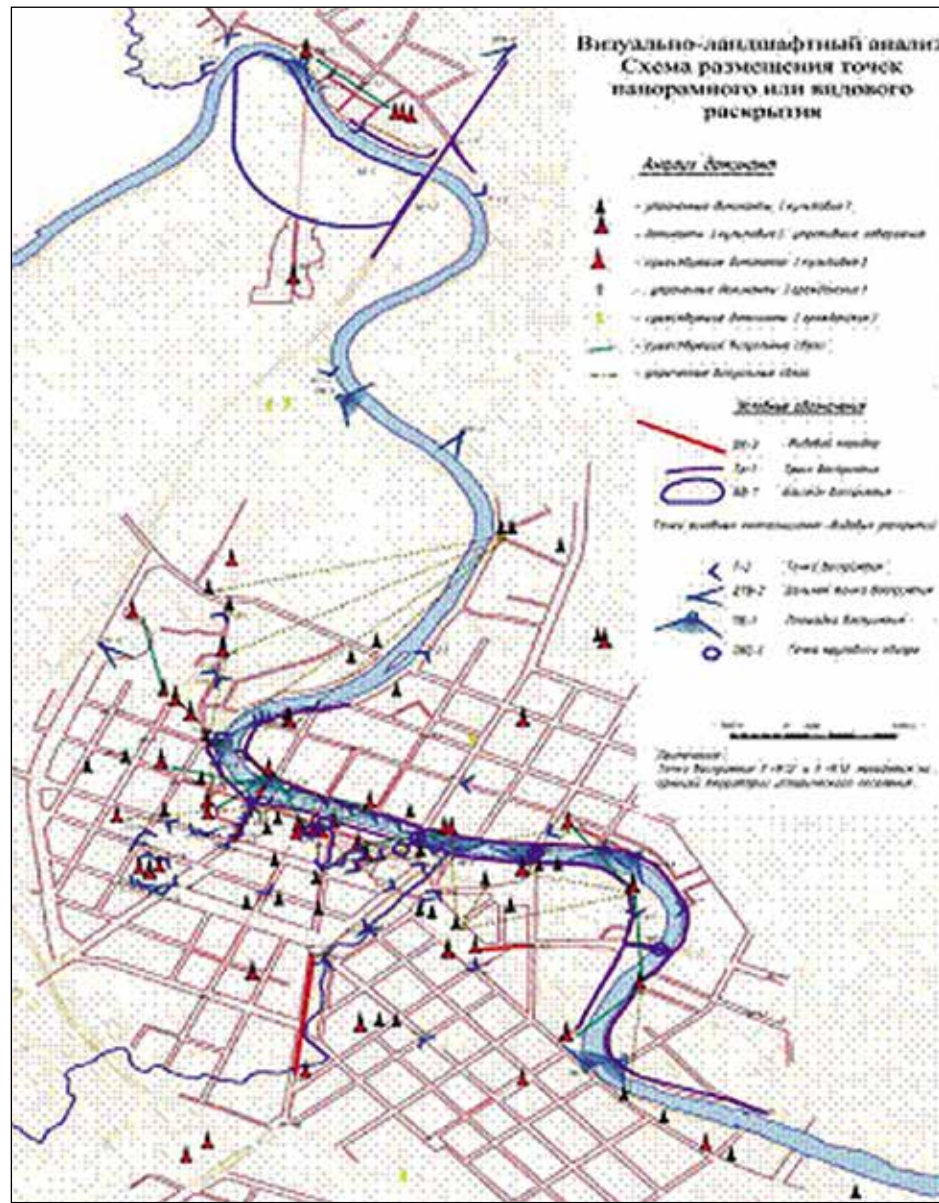


Рис. 3. Схема размещения точек панорамного или видового раскрытия и фиксации визуальных коридоров и секторов

отнесена эта «Линия» и к линейным объектам, т.к. она не является сооружением⁶. Как правило, эта «линия» пересекает различные территориальные зоны, но при этом сама должна оставаться независимой территориальной зоной, для которой должны устанавливаться собственные границы территории, превращающие «линию» в коридор или сектор (рис. 2, 3).

Но только ли «Линия» может быть идентифицирована с объектом нематериального культурного наследия и быть признана единственным типом объекта типа «культурное пространство»? Объекты нематериального культурного наследия в виде исторической среды должны представлять наиболее ценный предмет охраны, который в

городском пространстве фиксируется пятью плоскостями материальных объектов, и только одна сторона остается открытой, чем сохраняется вечная связь объекта НКН с космосом – сакральным пространством.

Я сейчас не говорю о проблемности самого введенного законом понятия «предмет охраны» и о ведущихся не одно десятилетие спорах специалистов относительно важности этого показателя при установлении ценности ОКН и границ их территорий [1]. Следует напомнить о нормативном документе, разработанном в 2011 году по заданию Комитета по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие), – «Методические указания по определению предмета охраны для объектов,

предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры». В составе этого документа впервые появился раздел 5.1. «Нематериальные и материальные особенности объекта культурного наследия. Методы формализации ценностных характеристик»⁷.

В разделе приведены «основные нематериальные ценностные характеристики объекта культурного наследия (за исключением объектов археологического наследия), являющиеся результатом процесса структурирования на элементарные нематериальные характеристики».

Так, было предложено оценивать ценность объекта исходя из элементарных нематериальных особенностей, к которым были отнесены:

1. «Датировка» – дата (время) создания объекта или дата (время) исторического события, связанного с объектом.
2. «Историческая (мемориальная) ценность» – документированная или широко известная (в ряде случаев – легендарная) связь объекта с историческими событиями или личностями, бытом, культурным контекстом и т.п.
3. «Историко-художественная ценность» – место объекта в истории архитектуры, монументального и декоративно-прикладного искусства, его значение для характеристики определенного этапа истории искусства. Определяется уровнем художественного качества объекта.
4. «Технологическая ценность» – характерные только для конкретного исторического периода особенности технологии, использованной при строительстве или изготовлении объекта, а также значимость использованных материалов.
5. «Редкость» – характеристика, которая определяется малым или единичным количеством сохранившихся объектов конкретного исторического периода, определенной типологии, а также направления в архитектуре, монументальном и декоративно-прикладном искусстве или дошедших до нас авторских произведений.
6. «Авторство» – характеристика, определяемая личностью создателя объекта (архитектора, художника, скульптора, инженера, садового мастера).
7. «Историческая функция» – первоначальное или исторически значимое функциональное назначение объекта культурного наследия.

8. «Градостроительная, ансамблевая ценность» – особая роль объекта культурного наследия в городском пространстве или природном ландшафте»⁸.

Фактически, нематериальные особенности выступают в данном документе не как самостоятельная категория объекта нематериального культурного наследия, а только как показатель историко-культурной ценности материального ОКН, что подтверждается резюмирующей фразой этого раздела Указаний: «Историко-культурная ценность конкретного объекта культурного наследия определяется некоторой совокупностью из приведенных нематериальных особенностей».

Предложенное в данной статье толкование термина НКН, тем самым, определило его видовую особенность, выделяющую специфичность этого объекта и демонстрирующую его от-

личие от иных объектов культурного наследия, приведенных в федеральном законе № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия...». Однако уникальность НКН как вида объекта культурного наследия – в многообразии областей его проявления, что роднит его с таким видом ОКН, как «Достоприме-

чательные места», обладающие разнообразными характеристиками.

(Продолжение следует)

Фото Костромы взяты с сайта cont.ws

Литература

1. «Предмет охраны – это мина замедленного действия, заложенная под памятники»: интервью доктора искусствоведения Андрея Баталова [Электронный ресурс] // ИА Regnum: [сайт]. 2006. 12 октября. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/720826.html> (дата обращения 10.05.2021).
2. Курьянова Т.С. Сохранение нематериального культурного наследия: опыт национальных республик южной Сибири // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 391. С. 113–117.
3. Мастеница Е.Н. Нематериальное наследие как объект музеефикации: теоретико-методологические основания // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. 2017. № 1(1).
4. Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: сб. науч. трудов. М.: Изд. РНИИ культурного и природного наследия, 1994. 216 с., илл.
5. Лефевр А. Производство пространства / Пер. с фр. М.: Strelka Press, 2015. 432 с.

- ¹Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2021 № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России».
- ²Конвенция об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций: [сайт]. Париж, 17 октября 2003. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (дата обращения: 26.01.2022).
- ³Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: [сайт]. Москва, 24 мая 2002. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-25062002-n-73-fz-ob/> (дата обращения: 26.01.2022).
- ⁴Народное искусство – важнейшая основа огромного разнообразия мировой культуры [Электронный ресурс] // Very Important Lot: [сайт]. 4 мая 2021. Режим доступа: <https://veryimportantlot.com/ru/news/blog/chto-takoe-narodnoe-iskusstvo> (дата обращения: 26.01.2022).
- ⁵Пояснительная записка к проекту постановления правительства Вологодской области «Об утверждении предмета охраны, границы территории и требований к градостроительному регламенту в границах исторического поселения регионального значения город Вологда Вологодской области» (разработчики АУК «Вологдареставрация» и ООО «Валбэк-ру») [Электронный ресурс] // pravo.gov35.ru: [сайт] (дата обращения: 26.01.2022).
- ⁶Градостроительный кодекс Российской Федерации. № 190-ФЗ, ст. 1, п. 7 и 10.
- ⁷Книга 2. Методические указания по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры) [Электронный ресурс] // PF Grado: [сайт]. Москва, 2011. Режим доступа: <http://pf-grado.ru/wp-content/uploads/2017/01/Kniga-2.-Metodicheskie-ukazaniya-po-opredeleniyu-predmeta-ohrani.pdf> (дата обращения: 26.01.2022).
- ⁸Там же.



ДЁРСКАЯ БАШНЯ

СТРАНИЦА КАМЕННОЙ ЛЕТОПИСИ ЧЕЧНИ

Т.Б. СОЛТАГИРЕЕВ,
главный архитектор-реставратор
ООО «РСФ «МИР»

ООО «РСФ «МИР» в 2020 г. выполнило разработку проектно-сметной документации по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия регионального значения «Башня боевая № 2 (Дере II)», XIII–XVIII вв. В 2021 г. специалисты фирмы провели ремонтно-реставрационные работы, в результате которых уникальный объект средневекового вайнахского зодчества спасен от гибели.

Каменная летопись

Историко-культурное наследие Чеченской Республики уникально и самообытно. На территории региона сконцентрировано множество археологических и архитектурных памятников, датирующихся с древнейших времен до позднего Средневековья. Отдельного внимания заслуживает зодчество вайнахов (древнейший коренной народ Кавказа, потомками которого являются чеченцы и ингуши), представленное оригинальными памятниками. Среди них выделяют языческие святилища, родовые склены и башни – сторожевые, боевые, жилые. Эти объекты признаны высшим достижением каменного зодчества Чечни и стали для исследователей своеобразной каменной летописью.

Ярким представителем подобной архитектуры является Башня боевая № 2 «Дере II», расположенная в ущелье Тазбичи Итум-Калинского района. Объект

был возведен ориентировочно в XIII–XVIII вв., в тот период, когда люди, защищаясь от врагов, селились в труднодоступных горных районах. Башня боевая № 2 «Дере II» расположена на северо-западном склоне хребта Хачарой-дукъ, который, постепенно понижаясь, террасами спускается к реке Дёре-ахк.

Назначение башни

Башня боевая № 2 «Дере II» является звеном Великой сигнальной системы, объединившей разбросанные по ущельям общины и феодальные владения Чечни. Эта грандиозная система, охватывавшая

почти каждое чеченское селение – от побережья Терека до границы с Грузией, сохранялась до начала XIX в. Во времена Кавказской войны многие входящие в нее башни были разрушены. Часть элементов системы существует до сих пор, часть упоминается в исторических документах и в публикациях 1800-х гг.

И все же самой важной функцией Башни боевой № 2 «Дере II» была оборонительная, и особое значение придавалось ее фортификационным свойствам. Так, наиболее доступные стены сделаны глухими, в них оставлены лишь смотровые щели и бойницы. Дверные и оконные проемы устроены с неприступной стороны. Даже сами защитники попадали в башню с трудом – настолько опасен подступ к ее входу. Что удивительно, постройка, имеющая столь прагматичное предназначение, сделана с большим художественным вкусом, с соблюдением зеркальной симметрии и пропорций всех частей и в полной гармонии с ландшафтом.

Башня представляет огромный интерес для ученых, поскольку материалы, из которых она сделана, имеют очень древнее происхождение. Дело в том, что при ее строительстве использовали камни, оставшиеся от построек V–X вв. до н. э. На них сохранились петроглифы, по которым можно узнать о великих цивилизациях древности.

Вторая жизнь

В 2020 г. по поручению главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова и при поддержке Минкультуры РФ был разработан проект реставрации и приспособления ОКН «Башня боевая № 2 (Дере II)». Год спустя на башне произвели ремонтно-реставрационные работы.

Основной спектр работ касался конструкций башни. Специалисты ООО «ИГИТ» (г. Москва) провели работы по усилению скального основания методом бурения скважин и закачки в них специального раствора. Затем за дело взялись сотрудники ремонтно-строительной фирмы «МИР» из Грозного. Каменную кладку, находившуюся в аварийном состоянии, очистили от мха и водорослей и усилили специальным составом. Основываясь на данных натурных исследований, разрушенные участки стен воссоздали из крупных обтесанных камней. Деревянные перекрытия и лестницы сделали из прочных бревен. Кровлю восстановили по сомкнутому каменному своду, сложенному из плоских плит, устроили гидроизоляцию.

Столярные заполнения проемов выполнили из дуба. Поскольку не было необходимости устраивать тепловой контур, воссоздание заполнений мелких оконных проемов и бойниц сочли целесообразным, вместо этого установили стальные сетки во избежание попадания внутрь башни птиц. Специалисты также сделали вычинку кладки ограждений консольных выступов и машикулей, утраченные участки ограждений воссоздали до логического объема. По периметру стен устроили отмостку в виде



Башня боевая № 2 «Дере II» стоит на скальном грунте и расположена на северо-западном склоне хребта Хачарой-дукъ. Она представляет собой шестизэтажное строение высотой 19 м, которое ориентировано по сторонам света и сужается кверху. Стены сложены из известняка, обтесанных блоков прямоугольной формы с проливкой известковым раствором. Башня опоясана каменными навесными балконами (машикулями) на трех кронштейнах с двумя амбразурами. От других памятников средневековой архитектуры она отличается декором в виде Т-образных углублений.

Боевые башни не только поражают высоким архитектурным уровнем – они интересны как исторический материал, позволяющий узнать быт и культуру древнего народа. Вот почему Башня боевая № 2 «Дере II» признана объектом культурного наследия регионального значения. Проект реставрации предусматривал сохранение башни как ОКН и создание объекта экскурсионно-туристического показа – жилого фортификационного сооружения.

выстилки из плоских плит сланцевого камня по раствору на основании.

Благодаря проделанным работам Башня боевая № 2 «Дере II» наконец-то вернула свой величественный вид. Реставраторы предполагают, что на ее

ярусах можно устроить сельский музей, иллюстрирующий быт горных чеченцев. В витринах на стенах можно экспонировать костюмы, оружие, фотографии, а также копии предметов быта и документов, которые описывают события, связанные с данной местностью.

В ООО «РСФ «МИР» уверены: привлекающую к башне территорию с частично сохранившимися остовами руинированных построек археологи должны изучить и определить структуру поселения (границы построек и их назначение). Сохранившиеся фрагменты стен следует укрепить. Основываясь на данных, полученных при исследовании структуры села и архивных исследованиях, можно воссоздать фрагмент исторического села и окружение боевой башни, что будет привлекать туристические потоки.

ООО «РСФ «МИР» с 2015 г. занимается деятельностью по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Телефон: 8 (8712) 29-49-80
E-mail: ahmadovr@mail.ru





1947 г. Торжественное открытие Большого каскада с восстановленной скульптурой «Самсон, раздирающий пасть льву»



Парадная лестница. 1948 г.

К 70-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ПОСЛЕВОЕННОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ БОЛЬШОГО ПЕТЕРГОФСКОГО ДВОРЦА

А.Г. ЛЕОНТЬЕВ,
первый заместитель председателя КГИОП

Вторая мировая война нанесла значительный ущерб дворцово-парковым ансамблям пригородов Санкт-Петербурга. Большой Петергофский дворец, один из прекраснейших памятников архитектуры, был восстановлен из руин благодаря усилиям советских реставраторов. Возродить довоенный облик и авторский дух памятника – подход, который лег в основу сложившейся в период послевоенного восстановления ленинградской школы реставрации.

С того Победного года – Великого для России и всего мира 1945 г. – прошло 76 лет. Сегодня уже не видны многие повреждения и разрушения, целенаправ-

ленно наносимые нам уничтожающим фашистским нашествием. Казалось, незаживающие раны, покрывавшие города и села огромной страны, никогда не зале-

жить. Но в тяжелейших условиях послевоенного времени трудолюбивый народ героически восстановил объекты промышленности, транспортной инфраструктуры, образования и науки и многих других областей хозяйствования. Не были забыты и ценнейшие памятники архитектуры, истории и культуры. Целые ансамбли восстанавливались в рекордные сроки. Всеобщий порыв энтузиазма вернувшихся с фронта и выживших в тяжелейших условиях тыла людей не могли сдержать ни острая нехватка рабочих рук, ни огра-

ничения в питании, ни отсутствие элементарных, привычных теперь удобств. Непреходящему для будущих поколений культурному наследию была дана вторая жизнь, и теперь оно являет миру образец мужества и стойкости нации, поставившей перед собой сверхзадачу и решившей ее своим неустойчивым трудом, отзываясь в сердцах потомков величайшей гордостью и бесконечной благодарностью. Неотъемлемой и, без сомнений, самой яркой жизнеутверждающей частью этого наследия являются великолепные дворцово-парковые ансамбли в пригородах Санкт-Петербурга: Гатчина, Павловск, Петергоф, Царское Село. Послевоенная судьба этих блистательных императорских резиденций, наполненная драматичными и счастливыми сюжетами, так же эпична, как и подвиги воинов Великой Отечественной войны.

В конце сентября 1941 г. Красная Армия, мужественно сопротивляясь стремительному натиску гитлеровских войск, оставила Петергоф. В городе начались пожары, пострадал и Большой дворец. Пожар начался с Корпуса под гербом и прошел до церковного корпуса, оставляя за собой только обгоревшие стены. Чудом огонь не повредил Корпус за гербом, в нем сохранились крыша, перекрытия, окна, двери, и здесь в послевоенное время были обустроены первые жилища для музейных сотрудников и мастерские реставраторов. Большой дворец на всем своем протяжении почти в триста метров простоял без крыши до 1951 г., когда в нем были начаты ремонтно-восстановительные и реставрационные работы. Этому предшествовали серьезные батальи в уже мирные годы, от исхода которых зависела судьба не только Большого дворца, но и других ансамблей и архитектурных шедевров, пострадавших в годы войны.

Сразу после снятия блокады Ленинграда начались выезды в пригороды сотрудников Государственной инспекции по охране памятников и находящихся в Ленинграде музейных работников.

Разрушения, понесенные Петергофом, обуславливались его расположением на линии фронта. Фашисты перекопали противотанковыми рвами и заминировали парки. В ходе боев разрушено больше половины зданий города. Сразу после его освобождения началось разминирование. Работала Государственная комиссия по определению ущерба, нанесенного гитлеровскими войсками. Перед партийными и государственными органами стояла задача открытия парков для граждан,

которые за годы лишений истосковались по культурному отдыху.

Для подготовки решений о возможности восстановления каждого из разрушенных объектов требовался скрупулезный анализ исторических сведений и сохранившихся элементов. Были организованы разборка завалов дворцов и павильонов, фотографирование натуральных остатков и выборочные обмеры. Тогда же начались поиски архивных текстовых и графических материалов, разбросанных по разным хранилищам Ленинграда и Москвы.

О подготовке профессиональных кадров, которые потребуются для осуществления невиданных по объемам и разнообразным видам работ, руководство Ленинграда позаботилось заранее. В 1943 г.



Большой дворец. Пожар в сентябре 1941 года. Б. Иринчеев, Д. Кутузов. Кн. Гибель дворцов. Нацистская оккупация Ленинградской области в 1941–1944 годах. СПб. Аврора-Дизайн. 2011. С. 2.





было создано несколько ремесленных училищ, в которых набранных в блокадном городе подростков обучали профессиям будущих каменщиков, кровельщиков, плотников, столяров, и архитектурно-художественное училище, где подростки обучались разнообразным художественным специальностям: живописцев, скульпторов, лепщиков-модельщиков, резчиков по дереву и камню, мраморщиков и других художественных направлений. Позже это учебное заведение было преобразовано в Высшее художественно-промышленное училище. Подростков и их родителей заинтересовывали жильем, питанием и даже одеждой. По окончании обучения молодые специалисты сразу включались в работу на важных объектах города. Подобрали настоящих профессионалов для преподавания. Так, например, лепному делу обучал известный лепщик А.Е. Громов, работавший еще до революции с архитектором А.И. Лидвалем

1 июля 1945 г. была создана Ленинградская архитектурно-реставрационная мастерская, которая с 1950 г. стала называться Специальные научно-реставрационные производственные мастерские (СНРПМ). Сюда приходили на работу только что получившие профессиональную подготовку молодые ребята.

Из эвакуации вызывали опытных мастеров высокой квалификации. Наладили работу столярных мастерских, цехов по реставрации люстр, литейного и кузнечного. Консервация здания требовала выполнения большого объема строительных работ, нужен был лес, кирпич, металл и многие другие материалы.

Тем временем вокруг восстановления разгорались нешуточные споры. Одна часть оппонентов выдвигала неоспоримые аргументы против, а другая, не меньшая часть оптимистов и энтузиастов, не теряя времени готовила обоснования для

будущих работ. В Ленинграде эту группу возглавлял начальник Государственной инспекции по охране памятников Ленинграда (ГИОП) Николай Николаевич Белехов. Его поддержали академик И.Э. Грабарь и архитектор А.В. Щусев. На прошедшем в Москве съезде архитекторов Белехов выступил с докладом «О судьбе пригородных дворцов», в котором ярко и убедительно доказывал не только возможность, но и необходимость восстановления пригородных ансамблей в их историческом довоенном виде. Появлялось все больше сторонников его точки зрения.

В Петергофе в соответствии с планом, разработанным возрожденным музеем, проводились работы по восстановлению аллей с рядовыми посадками. Паркам целенаправленно возвращался привычный ухоженный вид, они подготавливались для приема трудящихся. В 1946 г. был открыт Большой каскад. Золоченая скульптура, спрятанная в замаскированных гротах и фонтанных коллекторах, была



Установка статуи «Самсона». 31 августа 1947 г.

отмыта и заняла свое место, восстановлены водоподводящие трубы. А в 1947 г. по модели В.Л. Симонова и Н.В. Михайлова заново изготовлен и установлен на историческое место «Самсон, раздирающий пасть льву», как олицетворение побеждающего разруху созидания.

В 1946 г. возобновил работу институт «Ленпроект», который сразу приступил к обмерам сохранившихся стен с декором фасадов и составлению первых вариантов планировки Большого Петергофского дворца. Сотрудники мастерской № 8, которой руководил профессор А.А. Оль, проводили фрагментарные обмеры и фиксацию утрат. В первую очередь необходимо было восстановить фасады дворца. Их доминирующее значение в общей композиции великолепного дворцово-паркового ансамбля с центральным каскадом фонтанов и прилегающими парками не подлежало сомнениям. Но первые предложения по будущему использованию здания не утешали. Проектное задание на ремонт Большого Петергофского дворца предусматривало устройство в нем дома отдыха. На месте Тронного зала предлагалось устроить ресторан, рядом, в Чесменском зале, — раздаточную, вместо центрального вестибюля и Картинного зала над ним в увеличенном объеме предполагалось сделать большую лестницу на второй этаж, а над ней, в уровне третьего этажа, — бильярдную.

Решающую роль в вопросе выбора направления работ сыграл все тот же Белехов. На заседании научно-экспертного совета ГИОП он отклонил представленный проект и настоял на разработке новых предложений с ориентацией на максимальное сохранение исторической планировки. Автором еще одной концепции стал

архитектор Ф. Олейник, но и в его проекте не было места историческим интерьерам.

Неоценимую помощь в окончательном решении вопроса оказал начальник Инспекции по охране памятников СССР Ш. Ратия, который содействовал приему Белехова референтом И.В. Сталина в Москве. В 1948 г. Советом министров СССР было принято постановление «О восстановлении здания Большого дворца в г. Петродворце», согласно которому восстановлению подлежали фасады дворца с одноглавым завершением церкви (по первоначальному проекту Ф.-Б. Растрелли) и Корпуса под гербом, а также пять исторических интерьеров: Парадная лестница, Танцевальный зал, Белая столовая, Тронный и Чесменский залы.

После рассмотрения и отклонения новых вариантов восстановления дворца, разработанных в мастерской профессора А.А. Оля, научно-экспертным советом ГИОП, а затем и Архитектурным советом при главном архитекторе города Н.В. Баранове авторам было предложено разработать новый проект.

По предложению Белехова теперь уже несколько авторов одновременно работали и представили новые проекты. Форпроект архитектора Василия Митрофановича Савкова получил одобрение как наиболее соответствующий цели восстановления памятника. В том же году В.М. Савков пригласил на работу в качестве своего главного помощника архитектора Евгению Владимировну Казанскую, известную ему по совместным довоенным работам. Вдвоем они были определены как авторы проекта восстановления Большого Петергофского дворца. В проектную группу вошли также опытные архитекторы Е.Н. Петрова, В.Б. Можанская, П.П. Ковалевский, А.А. Лазарева, А.М. Ефимов. Всем им предстояло в кратчайший срок разработать рабочие чертежи.

Анатолий Николаевич Петров на основе архивных изысканий составил историческую справку, научный сотрудник А.И. Васильева подготовила комплект исторических фотографий по фасадам и интерьерам дворца, собранных в разных хранилищах Москвы и Ленинграда. Эти ценнейшие материалы легли в основу проектных решений. В декабре 1949 г. технический проект, разработанный под руководством Савкова, был закончен и утвержден.

По указанию главного архитектора города к работе подключились Специальные научно-реставрационные производственные мастерские. Специалисты ГИОП разработали архитектурно-реставрационное задание на консервацию, в котором ука-

зывалось: «...допускается восстановление центральной и восточной частей дворца с учетом использования помещений по новому назначению. <...> При производстве консервационных работ прежние габариты помещений центральной части дворца, как наиболее ценной в историческом отношении, сохранить. Произвести восстановление фасадов в прежнем виде. Фасады церковного корпуса восстановить по первому варианту проекта Растрелли... то есть без 5-ти главия...» (из Акта ГИОП. Архив КГИОП, переписка).

На некоторое время финансирование работ прекратилось, и в мае 1950 г. была намечена консервация дворца, заключающаяся в восстановлении разрушенных стен и фундаментов, возведении крыши и перекрытий, заполнении дверных и оконных проемов, независимо от планов дальнейшего использования здания. Проектная документация для этого была подготовлена. Под руководством В.М. Савкова и на основании выполненных им обмеров был изготовлен макет крыши дворца в уменьшенном масштабе, который впоследствии служил эталоном при восстановлении причудливых изломов кровли дворца. Он находился непосредственно на строительной площадке, помогая рабочим воплощать в жизнь историческое архитектурное решение.

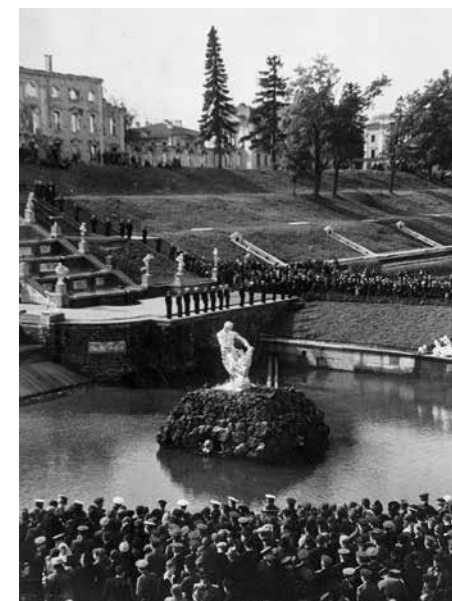
К работам по Большому Петергофскому дворцу привлекли и только что созданный Ремстройтрест Петродворцовского района. Часть подсобных работ была поручена строительным мастерским Дирекции дворцов музеев и парков в г. Петродворце, однако в силу ограниченности ресурсов они почти не принимали участия в первоочередных работах и занимались в основном ремонтными работами для



поддержания фонтанной системы в рабочем состоянии.

Решение о консервации и восстановлении Большого Петергофского дворца было принято Исполкомом Ленгорсовета 23 июля 1951 года. Началось целевое финансирование работ по восстановлению дворца. Группа проектировщиков из СНРПМ во главе с В.М. Савковым была переведена в «Ленпроект» и продолжила разработку проекта. В соответствии с новым архитектурно-реставрационным заданием ГИОП предусматривалось сохранение прежних габаритов помещений центральной части дворца как наиболее ценной в историческом отношении и восстановление фасадов здания в прежнем виде.

Параллельно в СНРПМ работала группа, занимавшаяся обмерами и фиксацией



Торжественное открытие сезона фонтанов

разрушений фасадов дворца. По рекомендации Савкова, осуществлявшего общее руководство и координацию работ, обмеры возглавил архитектор А.А. Кедринский. Сбором научных документов активно занимались главный хранитель дворцов М.А. Тихомирова, сотрудник института «Ленпроект» Е. Ляшенко, вскоре к поискам исторических документов приступили Н.В. Калязина и М.Ф. Коршунова.

Ремонтно-восстановительные работы начались с того, что были усилены фундаменты, особенно ослабленные в центральной части здания. На отдельных участках, например от Белой столовой до Куропаточной, фундаменты выкладывали заново, с большим заложением и толщиной подошвы, то же самое было сделано и под северной стеной в центре дворца. В остальных местах фундаменты, выполненные при Растрелли, оказались достаточно мощными и крепкими, что позволило сохранить их без какого-либо вмешательства.

Еще в 1945 г., когда верхние части кладки обгоревших стен держались нависающими глыбами, подвергая опасности людей, работающих на расчистке завалов, было принято решение их обрушить. В последующем эти участки стен вместе с обрушенными дымоходами были восстановлены в исторических габаритах. Южный фасад пострадал меньше северного, но и тут имелись серьезные разрушения: в результате артобстрела была обрушена часть западной стены Купеческого зала.



А.Н. Петров. 1958 г.

Так как в центральной части дворца участок северного фасада был полностью уничтожен взрывом, Е.В. Казанская разработала проект стены с разбивкой рядов кирпича. Это позволило вписать кладку из нового кирпича между сохранившимися старыми стенами XVIII в., выложенными из кирпича больших размеров, и восстановить дверные и оконные проемы на прежних местах.

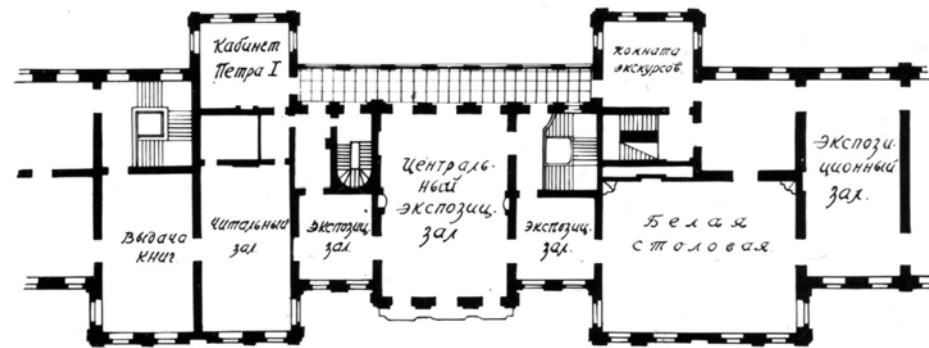
В соответствии с основным требованием реставрационного задания максимально сохранялись все внутренние стены, для предотвращения их падения даже закладывали дымовые каналы, ставили подпорки. Отдельные стены были целиком забраны в сплошные железобетонные корсеты-обоймы, скреплялись металлическим каркасом из уголков и стальных полос, поверх которого наносили штукатурку.

В 1951–1952 гг. при участии инженера Д.И. Грекова были разработаны проекты восстановления конструкций крыши и усиления стен дворца. Уклоны скатов крыши определялись по сохранившимся следам штукатурки на дымовых трубах.

За один год дворец был подведен под крышу, восстановлены стены, выполнены перекрытия и стропила, установлены металлические фермы над Тронным и Портретным залами и Белой столовой. Металлические конструкции изготовили на заводе № 55 в Стрельне, это предприятие поставило и конструкции для купо-

лов и главок церкви и Корпуса под гербом. Проект конструкций выполнен инженерами П. Ковалевским и Д. Грековым. Деревянные конструкции крыши главного корпуса дворца выполнены от восточной до западной половины и на одноэтажных галереях.

Достичь таких результатов удалось только благодаря скоординированной, слаженной работе сразу пяти заводов. Основную часть работ выполнял Ремстройтрест г. Петродворца. Директор И.Л. Гейман и производитель работ В.С. Брагин, в прошлом десятник, прекрасно знали свое дело и грамотно организовали производство строительных работ. Высочайшее мастерство показали работники бригад каменщиков А. Костровой, Л. Анохина и А. Трясунова, штукатуров А.В. Орехова, Шаврина и Колесникова, кровельщиков Ефимова и Иванова, бригады плотников Чуркина и Семяникова, Старицына, Александрова. К 1958 г. завершилась реставрация всех фасадов дворца, церкви и Корпуса под гербом. Были приведены в порядок сохранившиеся лепные и каменные украшения, кованые ограждения балконов с золочеными накладками. Утраченные украшения, ограждение центрального балкона вместе с гранитной плитой, центральная ваза на крыше и завершения куполов с главками и причудливым барочным выколотым декором воссозданы с максимальным приближением к историческому виду по архивным фотографиям.



План центральной части Большого дворца. Арх. В.М. Савков. 1949 г. Архив ГМЗ «Петергоф»

Большой проблемой для реставратора явилось восстановление карниза здания. По проекту архитектора Растрелли карниз был выполнен из трех рядов известняка: профилированные плиты вырезали из мягкого камня, добываемого из карьера, а потом выдерживали некоторое время под навесом на воздухе, чтобы они набрали твердость и прочность. Протяженность наружных стен дворца составляла около 800 м, карниз был разрушен на 60 %. Повторение карниза в том же материале оказалось невозможным из-за отсутствия действующих карьеров по добыче известняка. Использовать верхние ряды старых плит для переделки было недопустимо, поскольку камень крошился. Анализ профилей карнизных плит на разных участках фасадов, проведенный Савковым, показал, что оригинальные известняковые плиты изготовлены разными бригадами каменщиков, кроме того, профили менялись в процессе изнашивания шаблонов во время работы, но все их можно было свести к двум типам. Было решено отливать цементные плиты с кладкой арматуры. Плиты выполнялись с таким расчетом, чтобы большой вынос карниза уравновешивался за счет заведения тыльной части плит на всю толщину стен. Верхние плиты крепили стальными анкерами в кирпичную кладку стен. Таким образом, нижний ряд известняковых плит карниза был максимально сохранен, а два верхних выполнены заново из бетона. Удалось даже добиться шероховатости поверхности, характерной для пудожского известняка и образованной в данном случае за счет деревянных форм опалубки. Как и в середине XVIII в., карниз и другие каменные и лепные элементы фасадов окрашивались белой известью.

При восстановлении фасадов особое внимание уделяли реставрации и выполнению новых лепных и резных каменных украшений с учетом сохранившихся аналогов. Наиболее богатой отделкой отличался северный фасад, в центральной

части которого размещались гипсовые надоконные украшения, сильно пострадавшие за те годы, когда дворец стоял без крыши; на корпусах, пристроенных Растрелли, помещались каменные картуши, многие из которых были повреждены осколками снарядов. Каменные и гипсовые украшения реставрировались под руководством талантливого мастера А.Е. Громова, работавшего в СНРПИМ; модели гипсовых капителей выполняли Н.К. Рогачев и А. Маркова. Гипсовые украшения отливались по аналогам и устанавливались на место с помощью пиранов с подливкой гипсового раствора, каменные картуши реставрировали на месте методом домозки сложным раствором с включением крошки известняка. При Растрелли каменные украшения из известняка заводились глубоко в кладку и являлись ее частью, как замковый камень, поэтому даже сильно пострадавшие картуши решили не заменять, а реставрировать на месте.

Сложной оказалась и работа по воссозданию барельефов во фронтонах северного и южного фасадов. Рисунок южного фронтона в уменьшенном масштабе выполнила В.Б. Можанская, саму модель сначала в масштабе рисунка, а затем в натуральную величину подготовили скульпторы-модельщики Г.Л. Михайлова и Э.П. Масленников. Первоначально барельефы были деревянными, и лишь в 1920-х гг. барельеф с южного фасада, детали которого уже обветшали, был заменен гипсовым. Именно гипсовые фрагменты, чудом уцелевшие при пожаре, наряду с историческими фотографиями послужили исходным материалом для восстановления барельефа. На северном фронтоне не сохранилось каких-либо остатков. Прежде чем приступить к проектированию, Е.В. Казанская изучила хранящиеся в музеях военные атрибуты различных эпох и только после этого выполнила рисунок барельефа, по которому те же скульпторы создали модель сначала в уменьшенном

Авторы восстановления Большого дворца, архитекторы В.М. Савков и Е.В. Казанская. 1960-е гг. Личный архив А.Г. Леонтьева

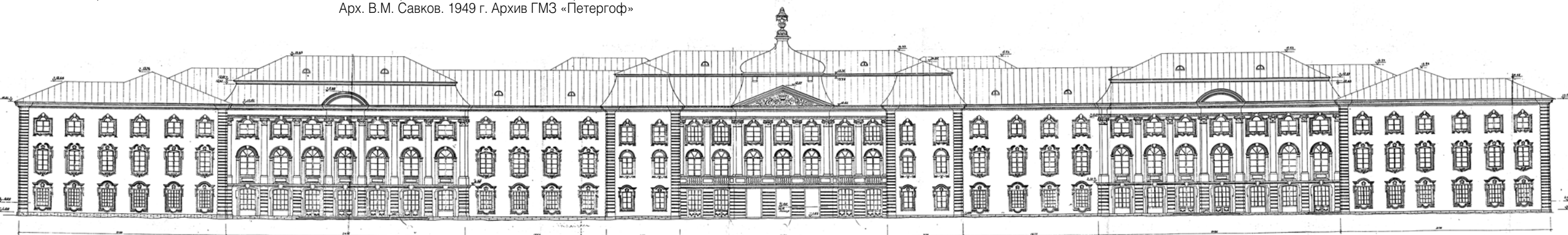


масштабе, а затем в натуральную величину. Формовка новых барельефов из сложного раствора с применением белого цемента осуществлена мастером Вагиным.

Позже архитектор В.М. Савков так оценил качество выполненных реставрационных-восстановительных работ: «Несмотря на то, что работы велись к открытию парка (в июне 1952 г.) с большим «поспешением», восстановление кровли главного корпуса дворца и куполов было выполнено хорошо. <...> Высота коньков, конфигурация сопряжений, привязка скатов – все это получилось в натуре с большей точностью. Способствовало этому отличное качество подготовки проектных материалов и непрерывный авторский надзор на объекте и в производственных мастерских, надо сказать, что и вообще постоянный авторский надзор при восстановлении памятников имеет чрезвычайно большое значение: он повышает реставрационное качество и способствует сокращению сроков производства работ» (Из Отчета о восстановлении Большого дворца архитектора В.М. Савкова).

В.М. Савков и Е.В. Казанская вместе с коллегами – архитекторами, конструкторами и другими специалистами разработали проект восстановления Большого Петергофского дворца с восстановлением исторического вида декоративной отделки его основных интерьеров, подготовив тем самым почву для дальнейших работ. В последующие годы реставрационно-восстановительные работы постепенно распространились на все здание.

Кроме Большого дворца, Савков разрабатывал проекты для реставрации других объектов в Петергофе: Большой



Чертеж Северного фасада основного объема Большого дворца. Арх. Е.В. Казанская. 1950-е гг. Архив ГМЗ «Петергоф»

оранжереи, Ассамблейного зала в комплексе дворца Монплеизир. А в Ленинграде В.М. Савков составил технический проект восстановления Елагина дворца, руководил обмерами и сам участвовал в работах по Николо-Богоявленскому Морскому кафедральному собору с колокольней, Ростральным колоннам, Кикиным палатам, Александро-Невской лавре, Юсуповскому дворцу на Мойке. В 1970-х гг. архитектор помогал латвийским коллегам реставрировать растреллиевский дворец в Рундале. Последние годы жизни мастер посвятил кропотливой работе по реставрации крепости Орешек.

После кончины В.М. Савкова в 1978 г. его дело продолжила Е.В. Казанская. По ее проекту в Нижнем парке Петергофа были реставрированы фасады дворца Марли. Последние годы жизни она посвятила составлению отчета о восстановлении Большого дворца, в который включила подробный список всех участников этой грандиозной работы. Именно благодаря отличной памяти и скрупулезному составлению списков участников восстановления, с которыми Евгению Владимировну связывали годы совместной работы, в этой статье указаны многие из них (к сожалению весь список этих достойнейших людей привести здесь не представляется возможным, но он имеется в архиве ГМЗ «Петергоф»).

После завершения в 1958 г. восстановления фасадов Большого дворца реставраторы переключились на работы по его интерьерам. И через шесть лет началась череда их открытий для посетителей.

В первую очередь распахнулись двери Портретного (Картинного) зала, работы в котором завершились в 1964 г. Он не входил в перечень помещений, указанных в постановлении Совета министров СССР, и восстановлен в историческом виде с легкой руки Н.Н. Белехова, который распорядился начинать восстановление интерьеров дворца именно отсюда, так как основные элементы его убранства – 368 портретов работы Пьетро Ротари были возвращены из эвакуации. Зал является центром планировочной композиции все-

Деревянная панель с моделями резных украшений для Северной анфилады Большого дворца. 1970-е гг. Личный архив А.Г. Леонтьева



го дворцово-паркового ансамбля и благодаря своему положению и видам, открывающимся на север и юг, позволял увидеть с одной точки и перспективу Морского канала с Нижним парком, и панораму регулярного партера Верхнего сада.

В 1965–1966 гг. открылись Диванная и Куропаточная, также восстановленные по довоенным фотографиям. Оба помещения находятся в Петровской части дворца, расширенного Растрелли. От Диванной на восток идет анфилада парадных покоев императорских особ – Северная, или Золотая, анфилада.

Следующей из восстановленных комнат стала Коронная, реставрация которой осложнялась отсутствием довоенных изображений ее общего вида. Известно лишь, что растреллиевская отделка просуществовала около 15 лет и в 1769–1770 гг. здесь по проекту Ю.М. Фельтена создана парадная опочивальня. Было решено выполнить перегородку алькова и декоративную композицию по аналогам и архивному чертежу Ю.М. Фельтена, где приведено изображение одной из перегородок, возведенных в те годы.

Над проектами этих комнат вместе с В.М. Савковым и Е.В. Казанской работали архитекторы Е.Н. Петрова и Н.М. Уствольская. Они трудились и над проектом восстановления Белой столовой, которая была открыта в 1968 г. Работы

в Белой столовой, так же как и в Тронном и Чесменском залах, облегчались, хотя и ненамного, благодаря наличию сохранившихся на стенах остатков лепного декора: барельефов, тяг, гирлянд и порезок. В 1770-х гг. рельефы Белой столовой были выполнены русскими мастерами под руководством лепных дел мастера Бернасconi. Особое место в художественном убранстве зала занимали барельефы в овальных медальонах, созданные в XVIII в. скульптором Федором Гордеевым. Отделка интерьера Белой столовой выполнена Ю.М. Фельтеном в 1774–1775 гг., а чуть позже здесь появились круглые печи, причем проектировал их уже другой мастер – Ж.-Б. Валлен-Деламот.

При моделировании неocenимую пользу принесли дореволюционные и довоенные фотографии. Некоторые сохранившиеся элементы играющих младенцев (путти) и цветочных гирлянд были давно сняты и хранились во дворце. Модели барельефов в Белой столовой выполнили скульпторы-модельщики Э.П. Масленников и Г.Л. Михайлова, лепной орнамент – Н.И. Оде и Г.Ф. Цыганков. При расчистке и изучении поверхности стен за обрушившимися частями печей в углах помещения были обнаружены остатки элементов лепного карниза и фрагмент старого колера, которым были окрашены стены при Фельтене. Круглые белые кафельные печи

Установка резчиком Н.Е. Базановым резного украшения в Статсдамской. 1978 г.



восстановлены в 1985 г. бригадой керамистов В.Л. Жигунова из объединения «Росмонументальное искусство». Аналогичные печи сохранились в Таврическом дворце, их использовали в качестве аналога при проектировании А.Э. Гессен и Е.В. Казанская.

Тронный и Чесменский залы открылись в 1969 г. В проектировании участвовали архитекторы Е.Н. Петрова, В.Б. Можанская, А.М. Ефимов. Модели лепного орнамента выполнили Н.И. Оде, Г.Ф. Цыганков, Н.К. Рогачев, Л.Г. Малиновская, С.Г. Лебедева, модели барельефов – Э.П. Масленников и Г.Л. Михайлова. При восстановлении утраченных барельефов скульпторам помогло определение М.Г. Колотовым авторства известного русского скульптора рубежа XVIII и XIX вв. – И.П. Прокофьева. При расчистке мест для установки барельефов и снятии старых остатков скульптор Б. Томский обнаружил, что поверхность в крупных медальонах, на которой выполнялись барельефы, не плоская, а слегка вогнутая, округлая. Благодаря этому композиции старых мастеров имели достаточно развитый вглубь рельеф, который тем не менее не нарушает плоскость стены.

Следует отметить и великолепное выполнение штукатурных работ со сложными профилированными тягами штукатуром А.В. Ореховым, который с несколькими помощниками к тому времени

Каменное резное украшение на фасаде церкви Большого дворца. Конец 1940-х гг. Личный архив А.Г. Леонтьева



восстановил половину фасадов и интерьеров дворца. Гипсовые украшения формовали Н.П. Виноградов и Н. Александров. Паркетные полы восстановлены по фотографиям и рисункам Растрелли. Все люстры XVIII в. с дымчатым хрусталем возвращены из эвакуации, прошли реставрацию и помещены на свои места в залы.

Сохранились и подлинные живописные полотна, сегодня они украшают стены Тронного и Чесменского залов. На тех, что размещены в первом из них, представлены ближайшие предки и члены семьи Петра I и сам император, часть полотен повествует о доблестном морском сражении русского флота с турецким в Чесменской бухте. Во втором зале на всех стенах – продолжение темы морских баталий русско-турецкой войны, запечатленных Ф. Гаккертом. Картины Гаккерта реставрировали Р. Саусен и Б. Косенков. В Чесменском зале установлен плафон из Дома малютки с сюжетом «Жертвоприношение Ифигении» кисти немецкого живописца Августина Тервестена Старшего, так как старый плафон, исполненный Вернером, погиб в 1941 г. и восстановить его не представлялось возможным.

В 1970 г. открыт Дубовый кабинет Петра I. Его главное украшение – дубовые резные панно, исполненные известным французским мастером Н. Пино. Лишь восемь сохранных в эвакуации заняли свои прежние места. Остальные были восстановлены. Часть из них к открытию зала вырезал резчик Б.К. Гершельман по моделям Н.И. Оде. А восстановление остальных, включая обрамления зеркал, затянулось до начала 2000-х гг.

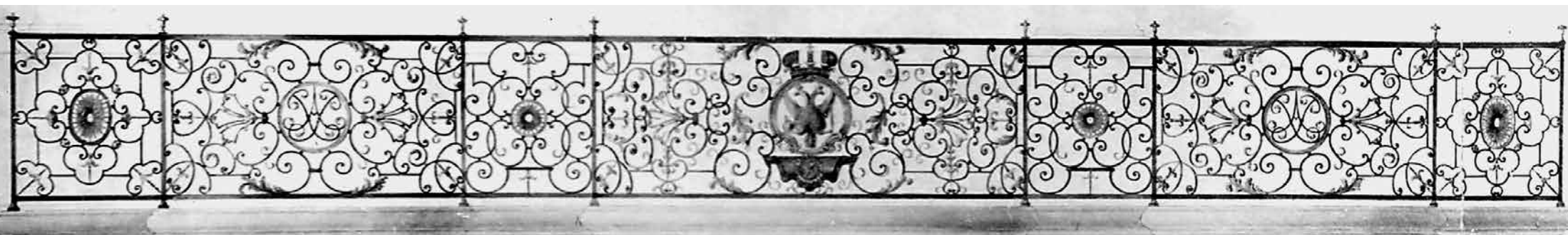
Особый интерес представляют восточный и западный Китайские кабинеты, созданные по проекту Ж.-Б. Валлен-Деламота для Екатерины II как «лаковые каморы». Свое название эти помещения получили благодаря лаковым панно, вы-



Выколотная деталь с фронтона церкви Большого дворца. Конец 1940-х гг. Личный архив А.Г. Леонтьева

полненным из элементов китайской ширмы, подаренной еще Петру I. При восстановлении этих сюжетных росписей, представлявших главную трудность, было необходимо повторить по фотографиям не только сами композиции, но и технику их письма с утонченной китайской манерой наложения мазка кистью, постепенный нажим и плавный отрыв ее от плоскости расписываемой доски. Работы по росписи проведены с участием консультанта – китаеведа из Государственного Эрмитажа Т.А. Араповой, она же подобрала соответствующие атрибуты для росписи сюжетов военных сборов и выращивания риса. Росписи выполнил художник-реставратор Л.А. Любимов, постоянно использовавшийся в качестве образца старые китайские панно. За эту работу художник был удостоен Государственной премии СССР и золотой медали Академии художеств СССР.

В декоре Китайских кабинетов важное место занимали паркеты. В.М. Савков сам составил проект рисунка с цветочным решением этих полов на основе изучения аналогов. Подобные по стилю и составу пород древесины паркеты сохранились в Китайском дворце в Ораниенбауме. Они и послужили основным исходным



Чертеж кованой решетки центрального балкона на северном фасаде Большого дворца. Арх. Е.В. Казанская. 1950-е гг. Архив ГМЗ «Петергоф»

материалом. При выполнении паркетных работ по проекту Савкова мастера из бригады Антонова тщательно подбирали древесину разных пород: лимонное дерево, красное, черное, амарант, сандал и многие другие.

В Китайских кабинетах и других залах Большого дворца располагались многочисленные изразцовые печи XVIII в. Секрет изготовления керамики для печей с подглазурной росписью был забыт, и в послевоенное время реставраторам пришлось возродить этот метод. Прежде всего, следует отметить вклад архитектора А.Э. Гессена и художника-керамиста Б.А. Мицкевича. А.Э. Гессен является автором проектов реставрации многих памятников петровской эпохи, богато украшенных расписными изразцами как голландского, так и русского производства. О том, насколько масштабной была

проблема восстановления, восполнения утрат в отделке изразцовыми плитками интерьеров начала XVIII в., можно судить на основании перечня зданий, где предполагалось провести соответствующие работы: Летний дворец Петра I в Летнем саду, Большой дворец, Монплезир и Марли в Петергофе. Архитектор привлек к работе по воссозданию керамических расписных изразцов Б.А. Мицкевича, выпускника Ленинградского высшего художественно-промышленного училища им. В.И. Мухомовой, которому после многочисленных опытов и экспериментов все-таки удалось добиться нужного результата. Печи в Китайских кабинетах были также восстановлены Б.А. Мицкевичем, которого для этих работ пригласили Савков и Казанская. Восстанавливать китайские, как их тогда называли, печи долгое время не решались из-за отсутствия самой

технологии изготовления китайской керамики. Известно, что восточные мастера держали в строгом секрете все тайны своих промыслов, будь то фарфор или керамика. К решению указанной проблемы удалось подступиться после того, как в хранилище архитектурных фрагментов собранных при разборке завалов дворца, научный сотрудник В.В. Знаменов, который в дальнейшем стал директором музея, выявил керамические обломки изразцов от этих печей. Сделав анализ черепков, реставраторы установили, что эти печи являлись типичным образцом русской китайщины: они были изготовлены в России. Реставраторам не пришлось соглашаться с теми, кто уговаривал их расписывать сюжеты печей на фанере или делать их из папье-маше. Сегодня эти печи украшает настоящая керамика, созданная по технологии подглазурной обжиговой росписи. Восточный и западный кабинеты открыты в 1971 и 1972 гг., а печи несколькими годами позже – соответственно в 1976 и 1977 гг.

Еще при жизни В.М. Савкова, в 1978 г., восстановлена Дубовая лестница, и в том же году открыта Голубая гостиная. В 1979 г. увидела свет Статсдамская, или Аудиенцзал. В предвоенном дворце этот зал, наряду с Парадной (Купеческой) лестницей и церковью, представлял в не тронутом пожарами и радикальными переделками первоначальном растрельевском виде. Исторические фотографии позволили максимально восстановить его прежний облик. Последним интерьером, по которому работы курировала еще Е.В. Казанская, была Парадная (Купеческая) лестница. Ее торжественно открыли в 1985 г., в честь 40-летия Победы в Великой Отечественной войне.

После ухода Казанской на пенсию работы по Большому Петергофскому дворцу продолжила бригада проектировщиков под руководством А.Г. Леонтьева. В самые глухие и тяжелые годы перестройки продолжалось восстановление Танцевального (Купеческого) зала. К проектированию по нему приступили еще в 1950-х гг, но детализированные чертежи каркасов, обшивки стен и откосов, дверей, оконных заполнений и части барочных украшений разрабатывались в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Здесь, так же как и в Статсдамской, восстановлены барочные резные композиции Ф.-Б. Растрелли с использованием зеркал, живописных вставок на стенах, плафонной живописи и наборных паркетов. Зал был открыт в 1993 г.

Завершение не законченных и возрождение ожидавших своей очереди интерьеров продолжало новое поколение реставраторов – учеников тех замечатель-

Мастерская скульптора П. Куделича. Обсуждение моделей для резьбы в интерьере церкви Большого дворца. Районный архитектор ГИОП – Г.Р. Аганова и главный архитектор проекта А.Г. Леонтьев. 2004 г. Личный архив А.Г. Леонтьева

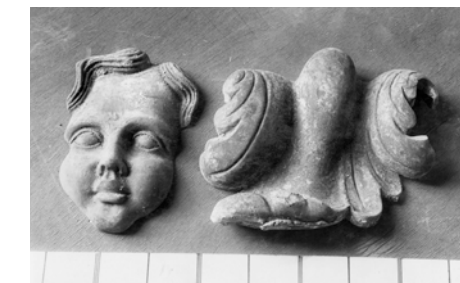


ных первопроходцев, подвижников и талантливых мастеров своего дела, которые спасли погибающее сокровище национальной культуры, но это уже следующая глава в летописи уникального памятника. В историю Санкт-Петербурга навсегда вписаны имена реставраторов, которые в суровые послевоенные годы получили образование в ремесленных училищах и стали мастерами высочайшего уровня. Они восприняли те знания и опыт, которые передали им преподаватели и мастера дореволюционной школы. Последние еще застали те времена, когда высокий художественный стиль и вкус были востребованы и могли быть по достоинству оценены ревностными критиками, способными различать тончайшие оттенки и нюансы в исполнении произведений монументального и декоративно-прикладного искусства и архитектуры.

В 1981 г. началось проектирование с целью полного восстановления архитектур-

но-художественного убранства церковного корпуса – церкви Святых Апостолов Петра и Павла. Об этом мечтали авторы восстановления и музейщики. Через тридцать лет, в 2011 г., состоялось освящение храма. Исторический облик церковного зала, алтаря, ризницы, Трапезной и других помещений был полностью восстановлен.

Фрагменты выколотных деталей с купола церкви Большого дворца. Конец 1940-х гг. Личный архив А.Г. Леонтьева



Ранее к трехсотлетию Санкт-Петербурга были восстановлены четыре малых главки и надалтарный крест.

Тогда же завершен начатый еще после войны сложный комплекс работ по Северной анфиладе, было восстановлено убранство интерьеров Корпуса под гербом. Позже началась волна реставраций сделанного полвека назад – детали фасадов, интерьеров нуждаются в поддержании нормального состояния. Конечно, остались еще детали, требующие внимания научных сотрудников и реставраторов. Но главное сделано. Потребовалось шестьдесят лет, чтобы дворец обрел черты былого великолетия.

Возрождение дворцово-парковых ансамблей ленинградских пригородов оказалось уникальным по своим масштабам. В процессе его осуществления были возобновлены утраченные технологии изготовления художественных произведений, разработаны новые приемы моделирования и восстановления деталей отделки эпохи барокко и классицизма.

Работа реставраторов стала настоящим подвигом и еще одной победой в Великой Отечественной войне.

А.Г. Леонтьев – с 1988 по 2009 г. – главный архитектор проекта реставрации Большого Петергофского дворца и других объектов ГМЗ «Петергоф», руководитель Архитектурно-реставрационной научно-исследовательской проектной мастерской института «Ленпроектреставрация».



Парадная (Купеческая) лестница Большого дворца. 1985 г. Личный архив А.Г. Леонтьева



Церковь Большого дворца. 2003 г. Личный архив А.Г. Леонтьева

СПАС НА КРОВИ

Храм Воскресения Христова (Спас на Крови) – одно из наиболее значительных произведений русской культовой архитектуры конца XIX – начала XX в., но прежде всего это памятник императору Александру II, возведенный на месте его смертельного ранения.

– РЕКВИЕМ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II

Ю.В. МУДРОВ,
директор Государственного музея-памятника
«Исаакиевский собор»

Царь-реформатор, царь-мученик

Александр II взошел на престол 18 февраля (2 марта нов. ст.) 1855 года. Его отец, император Николай I, скончался в разгар тяжелейшей для России Крымской войны. До завершения военных действий Александр не желал коронационных торжеств. Коронация состоялась только 26 августа (7 сентября по нов. ст.) 1856 года в Успенском соборе Московского Кремля.

Кроме многочисленных титулов Александр II дважды удостоился почетного звания «Освободитель». 19 февраля 1861 года император подписал Манифест об отмене крепостного права, который стал исторической вехой для России, сняв с нее вековое клеймо рабовладения.

В области внешней политики Александру II удалось восстановить международный престиж России. В знак признательности за освобождение балканских народов от османского ига император вторично получил почетное звание Освободителя. Впоследствии правление Александра II справедливо будет названо эпохой Великих реформ.

Однако движение России по пути преобразований тормозилось половинчатостью реформ, а также сопротивлением бюрократической оппозиции. В стране росло недовольство, которым воспользовались революционеры-террористы, неоднократно покушавшиеся на императора. В благодарность Господу за спасение государя от этих покушений по всей России строили памятники и часовни, писали памятные иконы.

Покушение 1 (13 нов. ст.) марта 1881 года оказалось роковым. Взрыв на Екатерининском канале оборвал жизнь царя-реформатора. В тот же день часть мостовой, на которую пролилась кровь императора, была ограждена. На месте трагедии возвели часовню из живых цветов. Через полтора месяца здесь была освящена построенная по проекту Л.Н. Бенуа временная деревянная часовня, в которой совершались заупокойные службы по императору.

Проектирование, строительство, освящение

Через три дня после разыгравшейся трагедии Городская Дума обратилась «в установленном порядке» (т. е. соблюдая субординацию, через министра внутренних дел М.Т. Лорис-Меликова) к Александру III с единодушно принятым постановлением: «...чтобы сохранить на память потомству то место, где были ранен и пролил кровь свою в Бозь почивший Государь Император Александр Николаевич» просить разрешения у Александра III возвести на средства города Петербурга на этом месте часовню или другой памятник по желанию государя. В тот же день об этом ходатайстве было доложено императору, а на следующий день получен высочайший ответ: «Поблагодарите городское

общество от души за их доброе желание и мысль. Мне кажется, желательно было бы иметь церковь на этом месте, а не часовню».

В тот же день академиком А.К. Бруни был составлен план общего расположения части города с обозначением места для предполагаемых часовни и церкви в память события 1 марта 1881 года. Этот план необходимо было взять за основу для создания конкурсных проектов. Срок их подачи назначили до 12 часов дня 31 декабря 1881 года. Условия конкурса, объявленного всемирным, были опубликованы в двадцати одной газете, в том числе в зарубежных. Единственным пожеланием Александра III было, «чтобы будущий храм напоминал душ зрителю о мученической смерти покойного императора Александра II и вызывал в народе подлинное чувство преданности



М.А. Зичи «Поздравления, приносимые его величеству императору Александру II членами императорской фамилии после совершения коронации 26 августа (7 сентября) 1856 года». Лист из Коронационного альбома Александра II. ГМП «Исаакиевский собор»



Высочайше одобренный проект архитектора А.А. Парланда и архимандрита Игнатия. Западный фасад. Лист из журнала «Зодчий». ГМП «Исаакиевский собор»

Н.К. Бодаревский. Портрет архитектора А.А. Парланда. ГМП «Исаакиевский собор»



и глубокой скорби русского народа и, в то же время, храм должен быть довольно вмѣстительнымъ».

Из 26 работ, выполненных с полной свободой в выборе стиля и представленных в срок комиссии, возглавляемой архитектором А.И. Резановым, четыре были премированы, восемь отобраны для предоставления императору, но ни одна из них не получила высочайшего одобрения. Александр III изъявил желание, чтобы храм был построен «в чисто русском вкусе», и предложил использовать в проектах черты русской национальной архитектуры, какими обладают церкви Москвы и Ярославля XVII века, а также тщательно продумать оформление памятного места внутри храма. Возведение мемориального храма убиенному царю-мученику в традициях «узорочной» архитектуры XVII века должно было продемонстрировать обществу единство самодержавия с народом, неизбежность правящей династии, как в эпоху первых Романовых.

Уже в первый месяц после покушения на императора стало понятно, что трагедия отозвалась в сердце российских подданных. Пожертвования на строительство храма стали поступать не только от жителей столицы, но и со всей России. Учитывая «стремление принять посильное участие въ создании священнаго памятника Царю-Мученику», 20 марта 1881 года Городской Думой было принято решение не отказываться «от сердца идущих приношений», а по мере накопления «употреблять ихъ на пользу сооружаемой церкви», ведя при этом строгий учет и записывая в особую книгу; «для принятія-же мелкихъ пожертвованій поставить во временной часовнѣ кружку».

Во втором конкурсе, на который весной 1882 года было отведено всего лишь 30 дней, приняли участие 28 эскизных проектов. Среди авторов были такие известные архитекторы, как А.Н., Л.Н. и Н.Л. Бенуа, Р.А. Гедике, Н.А. Горностаев, Д.И. Grimm, А.И. Резанов, Н.В. Султанов, В.А. Шретер, М.А. Щурупов и другие. Несколько эскизов под девизом «Старина» предложил Альфред Александрович Парланд. Но высочайшее одобрение получил совместный проект Парланда с настоятелем Троице-Сергиевой пустыни под Санкт-Петербургом архимандритом Игнатием (в миру Иваном Васильевичем

Мальшевым). Именно архимандриту Игнатию принадлежала идея именовать собор «Во имя светлаго Воскресения Христова» и поставить вокруг будущего храма особое здание – «кремль» с музеем императора Александра II. По преданию, образ храмового комплекса был явлен архимандриту во сне Пресвятой Богородицей.

Этот проект, наиболее полно вбравший в себя конкретные условия, поставленные Александром III, был высочайше одобрен с пожеланием дальнейшей доработки. Выбор определился не столько художественными достоинствами храма, сколько соответствием поставленной задаче – прославлению Александра II.

Тогда же, в марте 1883 года, была учреждена специальная строительная комиссия, куда вошел архимандрит Игнатий и которую возглавил президент Императорской академии художеств, великий князь Владимир Александрович.

Торжественная закладка собора состоялась в октябре 1883 года. После этого Парланд несколько лет существенно дорабатывал проект храма-памятника. Окончательный вариант был утвержден спустя четыре года – 1 мая 1887 года. В дальнейшем все строительство и оформление здания архитектор курировал сам.

Глубоко изучая историю русского искусства допетровского времени, архитектор создал собирательный образ русского храма. Он органично соединил традиционные формы архитектурного декора с новыми конструктивными основами композиции, применяя при этом современные технические новшества. Впервые в строительной практике Санкт-Петербурга свайное основание здания было заменено на бетонное, а по периметру фундамента создан так называемый «глиняный замок». Полностью были продуманы отопление и вентиляция, система молниезащиты, решена проблема конденсата и отвода воды, предусмотрено электроосвещение.

По окончании строительства, которое длилось 24 года, все участники, от вице-председателя строительной комиссии генерала И.Д. Татищева и ее членов до художников и рабочих исполнителей, были удостоены благодарностей и наград. Альфред Парланд получил щедрое денежное вознаграждение и пожизненную пенсию.

19 августа 1907 года митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Ан-

тоний (Вадковский) в сослужении архиепископа Никона (Софийского), экзарха Грузии, архиепископа Рижского Агафангела (Преображенского), епископа Гдовского Кирилла (Смирнова) совершил торжественный чин освящения. В алтаре при этом присутствовала императорская семья и высшие сановники. По окончании крестного хода митрополит Антоний произнес проповедь и отслужил литию на скорбном месте «смертельного поранения» Александра II внутри храма. Затем последовал парад воинских частей, после окончания которого доступ в храм получили все желающие, и еще несколько дней, как свидетельствуют газеты, храм был переполнен с утра до вечера.

Наружное убранство

Наружный декор храма Воскресения Христова, призванный усилить художественную выразительность постройки и постоянно напоминающий о его мемориальной сути, неразрывно связан с архитектурой здания. С восточной стороны к основному объему, представляющему в плане традиционную крестовокупольную композицию с компактным пятиглавием, примыкают три алтарные апсиды с золочеными главками. С западной – столпообразная двухъярусная колокольня, убранство которой особо подчеркивает мемориальное звучание храма. Колокольня увенчана массивным шлемовидным куполом и высоким, тонкой работы крестом с царской короной – символом особого благоволения к храму императорской семьи. Во фризе барабана колокольни воспроизведены слова из покаянной молитвы Василия Великого:



Мозаика «Распятие Христа» по оригиналу А.А. Парланда на западном фасаде

творный», находится небольшая часовенка с мозаичным образом распятого Иисуса Христа. Образ расположен строго симметрично сени, возведенной внутри храма над местом смертельного ранения императора. По обеим сторонам от Распятия – иконы святого преподобного Зосимы Соловецкого, еще одного небесного покровителя Александра II, поминаемого в день его рождения (17 апреля), и святой преподобной мученицы Евдокии, день памяти которой совпадает с датой кончины императора (1 марта). Мозаика «Распятие Христа» являлась местом поклонения верующих, проведения поминальных богослужений. С этой целью перед храмом был сооружен широкий мост через канал, являющийся как бы продолжением площади. В начале 1930-х годов мост был разобран. В силу расположения здания, выступающего на 6,5 метров западной частью в русло канала, входы в храм, оформленные четырьмя крыльцами со стрельчатыми шатрами и увенчанные символом царской власти – двуглавыми орлами, смещены к северо-западному и юго-западному углам здания. Входные наружные двери, инкрустированные серебром, представляли собой произведения высокого ювелирного искусства. Три верхних кессона в каждом полотне двери были заполнены ликами святых, соименных членам царской семьи, а остальные кессоны покрыты тонко выполненными орнаментами. Сейчас об этом украшении напоминают лишь несколько вставок, отреставрированных и бережно хранящихся в фондах ГМП «Исаакиевский собор».

«Сам бессмертный Царю, прими моления наша... и остави намъ прегрѣшенія, яже дѣломъ и словомъ и мыслію, вѣдѣніем или невѣдѣніем согрѣшенна нами...». Эти слова, как и все идейное назначение храма, заключается в покаянии России перед невинным страданием и жертвенным служением убитого императора.

Благодарная память русского народа о Царе-освободителе выразилась в приношениях, поступавших со всех уголков Российской империи. Поэтому неслучайно над изображениями гербов городов и губерний, приславших пожертвования, на западном фасаде колокольни помещена икона небесного покровителя Александра II – святого благоверного князя Александра Невского. Его образ, тесно связанный не только с тезоименитством

императора, но и с заступничеством и покровительством святого столице Российской империи, Санкт-Петербургу, встречается неоднократно и в отдельных иконах, и в композициях собора. Так, на южном фасаде в мозаике «Христос во славе» Александр Невский изображен с моделью храма в руках. Его фигура замерла в торжественном предостоянии перед Спасителем, озаренным лучами сияющей мандорлы. По другую Его сторону также коленапреклоненным изображен святой Николай Мирликийский, небесный покровитель Николая II, внука убитого императора, при котором завершилось строительство храма-памятника и состоялось его торжественное освящение.

В основании колокольни, под трехчастной композицией «Спас Неруко-

творный», находится небольшая часовенка с мозаичным образом распятого Иисуса Христа. Образ расположен строго симметрично сени, возведенной внутри храма над местом смертельного ранения императора. По обеим сторонам от Распятия – иконы святого преподобного Зосимы Соловецкого, еще одного небесного покровителя Александра II, поминаемого в день его рождения (17 апреля), и святой преподобной мученицы Евдокии, день памяти которой совпадает с датой кончины императора (1 марта). Мозаика «Распятие Христа» являлась местом поклонения верующих, проведения поминальных богослужений. С этой целью перед храмом был сооружен широкий мост через канал, являющийся как бы продолжением площади. В начале 1930-х годов мост был разобран. В силу расположения здания, выступающего на 6,5 метров западной частью в русло канала, входы в храм, оформленные четырьмя крыльцами со стрельчатыми шатрами и увенчанные символом царской власти – двуглавыми орлами, смещены к северо-западному и юго-западному углам здания. Входные наружные двери, инкрустированные серебром, представляли собой произведения высокого ювелирного искусства. Три верхних кессона в каждом полотне двери были заполнены ликами святых, соименных членам царской семьи, а остальные кессоны покрыты тонко выполненными орнаментами. Сейчас об этом украшении напоминают лишь несколько вставок, отреставрированных и бережно хранящихся в фондах ГМП «Исаакиевский собор».

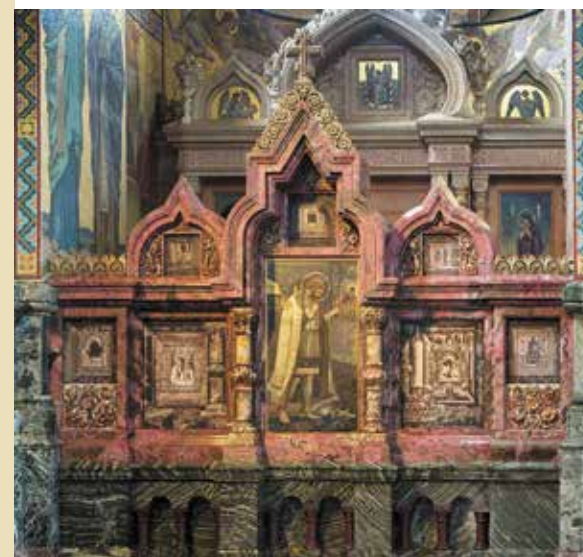
О мемориальном назначении храма повествуют двадцать досок из норвежского темно-красного гранита, расположенные по периметру фасадов собора. Тексты на этих досках, выгравированные золоченой вязью, напоминают о значимых вехах истории государства Российского в период правления Александра II, его реформах.

Вместе с памятью о совершившейся трагедии и скорби Спас на Крови возвещает о грядущем Воскресении, о блаженстве праведных душ в райской обители. Поэтому его облик отличает яркая, праздничная отделка, крайне насыщенная и многослойная. Это впечатление создается за счет разнообразия примененных материалов. Элементы каменной храмовой архитектуры XVII века – аркады,

арочки, кокошники, порезки, сложные многопрофильные карнизы, пилястры, пояски, ширинки, всевозможные вставки с растительным орнаментом, выполненные из светло-серого эстляндского мрамора на фоне красно-коричневого зигердорфского кирпича, напоминающего цвет пролитой крови, – служат символом новой жизни, радости Воскресения.

Красочность декоративно-художественного убранства усиливают разноцветные изразцы по мотивам, отсылающим к храмам Ярославля XVII века. Для фасадов и барабана центрального шатра собора было изготовлено 196 изразцов по двадцати одному рисунку в технике декоративной майолики.

Во многом светлое, радостное и в то же время величественное впечатление от храма создают его купола. Пять центральных глав собора украшены разноцветной ювелирной эмалью, не имеющей аналогов по площади покрытия (1000 м²). Одновременно эмаль (сплав стекла со свинцовой солью и добавлением окрашивающих окислов металлов) защищает металлическую основу покрытия от коррозии и воздействия окружающей среды. Защитными свойствами обладает и глазурованная разноцветная черепица, которой покрыты центральный шатер, поднимающийся на высоту 81 м, и скаты четырех крылец. При большом разнообразии и сложности покрытий цветовая гамма ограничена четырьмя цветами: белым, синим, желтым и зеленым. Вместе с тем Альфреду Парланду удалось создать декоративную отделку сооружения, кон-



Северный киот

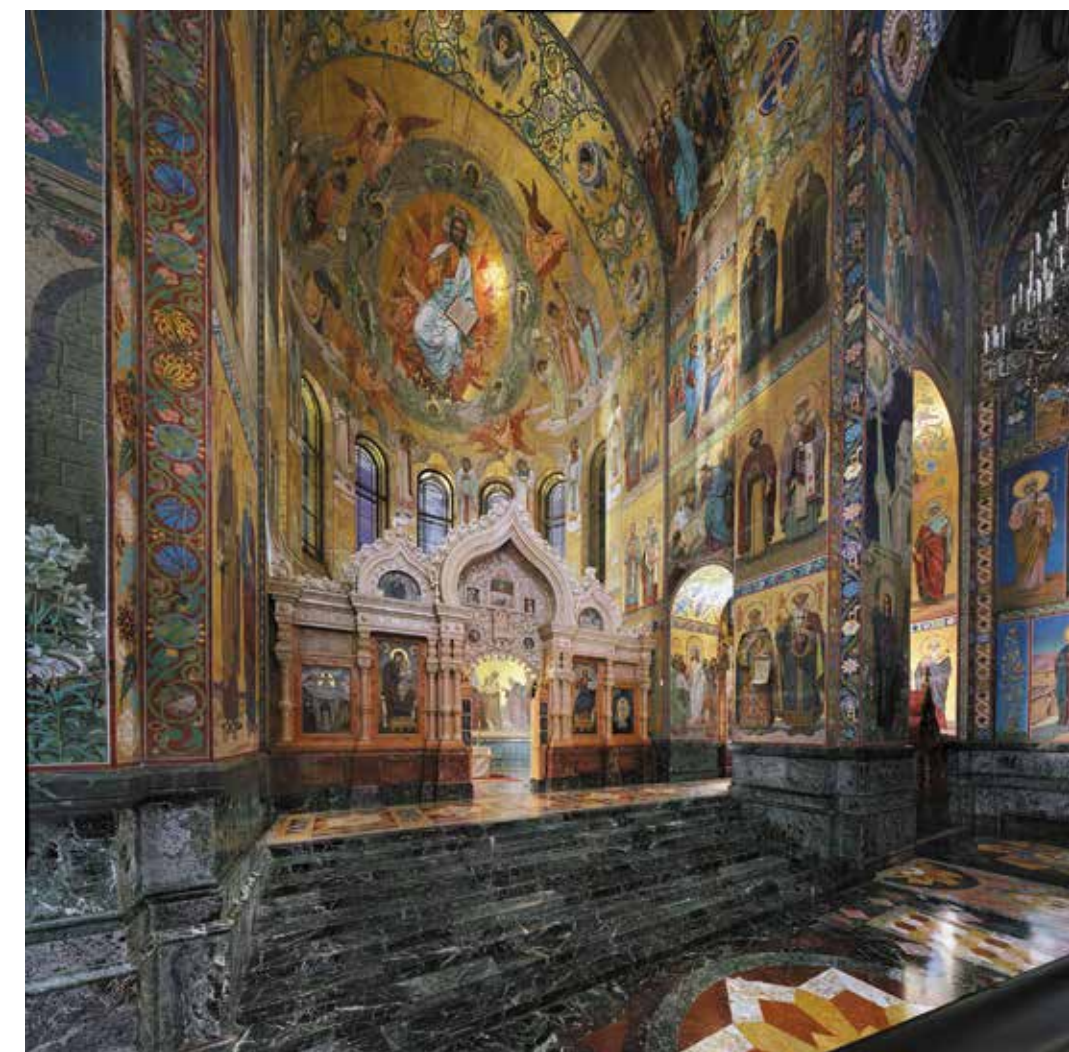
трастно выделяющую его из сдержанной архитектурной среды Петербурга.

Исключительную роль в создании уникального художественного образа храма Воскресения Христова играет мозаичное убранство, общая площадь которого составляет 7056 м². Мозаичные панно, вобравшие в себя яркую и многообразную палитру смальты, не только покрывают полностью стены и своды внутри собора, но и украшают его фасады.

Внутреннее убранство

В Спасе на Крови впервые в истории русской архитектуры мозаика стала доминантой интерьера. Дорогостоящая и трудоемкая техника получила масштабное применение в оформлении храма благодаря своим цветовым возможностям и неувядаемым краскам, а также искусству русских мозаичистов. Моза-

ику набирали из цветной непрозрачной смальты, которую получали в результате добавления окислов различных металлов в расплавленную стеклянную массу. При изготовлении золотой кантарели для фона и нимбов святых использовали сусальное золото. Несколько десятков специалистов мастерской Фроловых, мастера Мозаичного отделения Императорской академии художеств и немецкой фирмы «Пуль и Вагнер» виртуозно переводили творческие замыслы живописцев. Тридцать два художника трудились над созданием живописных эскизов и картонов, среди них такие выдающиеся мастера, как Н.А. Бруни, В.В. Беляев, В.М. Васнецов, М.В. Нестеров, А.П. Рябушкин, Н.Н. Харламов, Н.П. Шаховской, архитектор и строитель собора А.А. Парланд. Одной из мозаик, выполненных по рисунку Пар-



Вид на алтарную часть и иконостас



Сень над местом смертельного ранения императора Александра II

ланды, является двухчастная композиция «Благовещение» с Девой Марией и архангелом Гавриилом. Царство Божие открывается через Благовест, поэтому благовещенская тема неоднократно звучит в предалтарной части храма: на арочных пилонах солеи, в иконостасе и на створках Царских врат.

Сами Царские врата являют собой произведение ювелирного искусства, выполненное из серебра, украшенное золотом и разноцветными эмалью. Утраченные в 1930-е годы врата были воссозданы ГМП «Исаакиевский собор» при участии реставрационных компаний «Пикалов и сын» и «Возрождение Петербурга», внесших большой вклад в реставрацию храма-памятника.

Отреставрирован и открыт для обозрения и прохода по нему уникальный мраморный пол, представляющий собой мозаичный ковер. Для 45 узоров и арабесок были использованы тонкие пластины, местами толщиной не более одного сантиметра, из цветных итальянских мраморов разных сортов и расцветок: есть здесь зеленый калабрийский и красный левантский мрамор, медово-желтый сиенский, ярко-красный гриотто и черный с золотистыми жилками портор. Форма мраморных фрагментов самая разнообразная – многоугольники, круги, овалы, округлые завитки.

Также из цветных итальянских мраморов по рисунку Альфреда Парланды выполнен невысокий одноярусный иконостас храма. Темно-коричневый мрамор цоколя иконостаса сменяется красно-коричневым с белыми прожилками, выше он постепенно светлеет, плавно переходя в охристо-желтый. Завершается иконостас тремя кокошниками с белым ажурным орнаментом с переплетением трав и цветов, удивительно напоминающим резьбу по дереву. Плоскость иконостаса украшают мраморные резные колонки, каждая из которых изваяна по самостоятельному рисунку. В 2005 году в северной и южной частях иконостаса были воссозданы ажурные кресты из белого итальянского мрамора – взамен подлинных, не подлежащих реставрации.

Говоря о каменном убранстве храма, нельзя не упомянуть о клирических киотах, установленных перед иконостасом в южном и северном нефках. Их уверенно можно отнести к редчайшим произведениям камнерезного искусства. Архитектор

А.А. Парланд выполнил акварельный эскиз киотов, общий чертеж и модели отдельных деталей. Выполненные мастерами Екатеринбургской гранильной и Кольванской шлифовальной фабрик, оба киота идентичны, отличаются они только неповторимыми узорами камня.

Нижняя часть киотов выполнена на Кольванской фабрике из зеленой полосчатой ревневской алтайской яшмы, ниши в ней декорированы невысокими круглыми колонками из темно-красного коргонского порфира. Верхняя, более нарядная часть киотов, сделана уральскими мастерами из яркого малиново-розового орлеца и украшена орской и аушкульской яшмой. Подбор камня при создании киотов неслучаен, он носит мемориальный характер: из темно-зеленой ревневской яшмы изготовлен саркофаг императора Александра II в Петропавловском соборе, а саркофаг его супруги, Марии Александровны, высечен из цельной глыбы орлеца.

В соответствии с живописной программой мозаичные композиции на библейские сюжеты, изображения святых и орнаменты, чередуясь в определенном ритме, заполняют пилоны и стены храма Воскресения Христова, плавно переходят на изогнутые поверхности его арок, сводов и плафонов куполов. Иконографическая программа, как и назначение храма в целом, была призвана отразить мемориальную специфику собора. Осмысление смерти императора как искупительной жертвы за грех богоотступничества народа отражено внутри собора на мозаике иконостаса «Спаситель на троне» словами из Евангелия от Иоанна: «ДА ЛЮБИТЕ ДРУГЪ ДРУГА, ЯКЪ СЪЖЕ ВОЗЛЮБИХЪ ВЫ. БОЛЬШИ СЕА ЛЮБВЕ НИКТОЖЕ ИМАТЬ, ДА КТО ДУШУ СВОЮ ПОЛОЖИТЬ ЗА ДРУГИ СВОА». Это осознание духовного подвига императора, который освободил крестьян и был убит своим же народом.

Само место трагедии находится под сводами колокольни в западной части храма. Здесь, на одной оси с престолом, установлена сень, спроектированная А.А. Парландом. Сень, с сохраненными камнями булыжной мостовой, на которые упал смертельно раненый император, является смысловым и композиционным стержнем внутреннего убранства. В ее основании установлены четыре колонны из серо-фиолетовой коргонской яшмы – подарок императора Александра III. Они

поддерживают шатер с богато орнаментированными кокошниками. По замыслу архитектора, свод сени представлял собой звездное небо, выполненное из драгоценных камней. Мозаичный свод не сохранился до наших дней, при попытке его демонтажа в 1930-е годы был разбит и шатер. Сам собор в XX веке разделил участь большинства православных храмов: в течение нескольких десятков лет неоднократно предпринимались попытки его сноса, значительный урон был нанесен в годы Великой Отечественной

войны. И только после передачи здания Государственному музею-памятнику «Исаакиевский собор» благодаря усилиям реставраторов и сотрудников музея, и сень, и весь храм с его внешним и внутренним декоративным убранством получили свое второе рождение. В 2004 году состоялась первая после закрытия собора Божественная Литургия, и уже почти десять лет богослужения в храме-памятнике проводятся регулярно, а сам собор является одной из главных достопримечательностей центра Санкт-Петербурга.



Царские врата



Выставка «Храм-реквием» в Ростове-на-Дону

В 2021 году исполнилось 50 лет со дня, когда по решению Исполкома Ленгорсовета храм Воскресения Христова (Спас на Крови) вошел в состав Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор» в качестве филиала, и 140 лет со дня гибели императора Александра II. Эти памятные даты послужили поводом для создания выставки «Храм-реквием», которая открылась 7 сентября 2021 года в «Шолохов-центре» Государственного музея-заповедника М.А. Шолохова. Выставка, организованная Государственным музеем-памятником «Исаакиевский собор» и Государственным музеем-заповедником М.А. Шолохова, состоялась при участии Государственного музея истории религии, Российского государственного исторического архива, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга, Музея истории камнерезного и ювелирного искусства и частных лиц. Ряд экспонатов был предоставлен компанией ООО «Возрождение Петербурга», являющейся основным подрядчиком реставрационных работ музея-памятника «Спас на Крови» в настоящее время. В связи со сложной эпидемиологической обстановкой, к сожалению, не все учреждения культуры смогли принять участие или же предоставить подлинные предметы. Так, чертежи и документы на выставке экспонировались в виде оцифрованных копий. Тем не менее музей благодарит всех участников проекта, откликнувшихся на приглашение и предоставивших уникальные материалы по истории храма.

Для Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор» выставка «Храм-реквием» стала знаковым проектом. Прежде всего, это первая выставка, посвященная непосредственно храму Спаса на Крови, – не только в истории музея, но и в исто-

рии самого храма-памятника. Во-вторых, большинство подлинных предметов экспозиции хранятся в фондах ГМП «Исаакиевский собор», многие из них были экспонированы впервые. Более того, ни один экспонат этой выставки никогда еще не демонстрировался за пределами Санкт-Петербурга.

Более полутора сотен экспонатов выставки – чертежи, схемы, документы и фотографии, альбомы и книги, эскизы и фрагменты декоративного убранства, живописные произведения, предметы декоративно-прикладного искусства – связаны с историей проектирования и строительства Спаса на Крови, с малоизвестными страницами жизни памятника и особенностями его декоративного убранства.

В разделе выставки, посвященном Александру II и трагическим событиям, оборвавшим его жизнь, нашла свое отражение сама идея строительства мемориального храма. Литографии и иконы, книжные издания, медали, полиграфическая продукция, предметы декоративно-прикладного искусства, связанные с реформаторской деятельностью Царя-освободителя, смогли отразить преобразовательный характер его правления и рассказать о целой эпохе в истории страны.

Сакрализация места трагедии, этапы проектирования мемориального храма и торжественный день его освящения составили концептуальную основу второго раздела выставки. Здесь были представлены изображения и фотографии временной часовни, установленной на месте гибели императора, документы, относящиеся ко дню закладки храма. Чертежи и проекты, лишь малая часть которых представлена на выставке, говорят о многолетней кропотливой работе, предшествующей строительству.

Важное место в экспозиции заняли предметы, связанные с именем создателя храма Воскресения Христова: живописный портрет Альфреда Парланда кисти Н.К. Бодаревского, фотографии и экспонирующиеся впервые чертежи с автографом архитектора. Отдельно стоит отметить предметы декоративно-прикладного искусства, поступившие в фонды ГМП «Исаакиевский собор» в течение последних лет и носящие исключительно мемориальный характер. Среди них – дары храму Воскресения Христова в год его освящения и памятные подарки участникам строительства, а также письменный прибор архитектора А.А. Парланда.

Многообразие декоративного убранства храма было представлено современными и историческими фотографиями, реставрационными схемами и образцами материалов, а также фрагментами подлинных элементов, замененных в процессе восстановительных работ. Исключительной ценностью обладают рисунки, наброски, эскизы и картоны мастеров, работавших над украшением интерьера. Впервые был представлен альбом рисунков художника Н.П. Шаховского, по оригиналам которого создано более десяти мозаик храма Воскресения Христова.

Заключительным аккордом экспозиции стали документы о закрытии храма в ноябре 1930 года и передаче здания Обществу бывших политкаторжан для создания музея, посвященного партии «Народная воля». Этот музей в храме Спаса на Крови не был открыт, как не был осуществлен план (несмотря на неоднократные попытки) ликвидации самого здания. Собор пережил артобстрелы Великой Отечественной войны, годы запустения и уничтожительного приспособления. Разоренный и полуразрушенный, он был передан на баланс Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор» в 1971 году по ходатайству директора музея Г.П. Бутикова. После длительных реставрационных работ для посетителей стала доступна одна из жемчужин отечественной архитектуры и декоративного искусства, а благодаря музейным сотрудникам и реставраторам красоту и величие храма-памятника удастся сохранять на протяжении уже пятидесяти лет.



Содержание выставки отражено в альбоме-каталоге «Храм-реквием», выпущенном ГМП «Исаакиевский собор». За предоставление изображений, украсивших альбомную часть издания, директор Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор» Ю.В. Мудров выражает благодарность коллегам из Государственного Русского музея, Государственного музея истории религии, Костромского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова, Научно-исследовательского музея при Российской академии художеств, Нижегородского государственного художественного музея, Омского областного музея изобразительных искусств имени М.А. Врубеля, Рязанского государственного областного художественного музея имени И.П. Пожалостина, Саратовского государственного художественного музея имени А.Н. Радищева и Тверской областной картинной галереи.

Выставка, проведенная с большим успехом в выставочных залах «Шолохов-центра» в Ростове-на-Дону, будет вскоре представлена жителям и гостям Северной столицы.



Письменный прибор, принадлежавший архитектору А.А. Парланду. 1908. Серебро, литье, гравировка, чернение, пайка. ГМП «Исаакиевский собор»

ШАТРОВЫЙ ХРАМ XVII ВЕКА ВЕРНУЛИ К ЖИЗНИ

В рамках федеральной программы восстановления памятников деревянного зодчества к 2022 году на территории Ленинградской области завершилась реставрация на пяти ансамблях. В деревне Согиницы Подпорожского района ООО «РК «ЗАКОМАРА» в конце 2021 года выполнило ремонтно-реставрационные работы по сохранению объекта культурного наследия «Никольская церковь (деревянная)» – ценнейшего памятника русского деревянного зодчества.

Храм был возведен в 1696 году на берегу извилистой речки Важинки в деревне Согиничи. Эти 2 топонима известны с 1583 года. Церковь Николая Чудотворца расположена на Согинском погосте. По-прежнему над берегом живописной реки возвышается ее 32-метровый купол. Да и деревня еще пока жива, только называется чуть иначе – Согиницы. Деревянное строение поражает своей оригинальной архитектурой и удивительным слиянием с окружающим природным ландшафтом.

Этот уникальный образец прионежской школы сохранился до наших дней практически в первоначальном виде. В середине XVIII века к храму была пристроена шестигранная колокольня, а в середине XIX века рядом была построена церковь Святого пророка Илии.

Здание традиционно ориентировано с востока на запад. Для подобного типа культовых построек оно необычно тем, что представляет собой единую композицию из восьмигранной церкви с двумя прирубами (алтарем и притвором) с шатровой колокольней, соединенную переходом с крыльцом на два схода.

Объем храма состоит из двух поставленных один на другой восьмериков. Нижний восьмерик, начинаясь «от подошвы», заканчивается повалом, который увенчан поясом из фронтонок, расположенных попарно над каждой гранью. Из этого «кружевного» пояса вырастают невысокий верхний восьмерик и шатер с главкой. Повал верхнего восьмерика частично прикрывает основание верхнего восьмерика от попадания влаги и является очень эффектным переходом к шатровому завершению. Колокольня – единственный сохранившийся в Ленинградской области образец конструкции «Шестерик на четверике». От некогда, видимо, богатого убранства церкви в инте-



рьерах сохранились 2 резных столба из чередующихся гам, дынок, жгутов, поддерживающих матицу потолка.

Одной из главных задач по проекту было воссоздание внешнего вида церкви и колокольни в соответствии с историческим внешним видом. Так как крыша имела протечки, то намокали венцы сруба. К счастью, бревна оказались не в таком плохом состоянии, как думалось. Объект смогли восстановить не разбирая, применив сложную систему подъема сруба путем лифтинга. Из-за высокой влажности нашего региона крыши нуждаются в особых мерах гидроизоляции и укрепления. Поэтому тесовое покрытие всех кровель церкви полностью воссоздано из теса сечением 36x180 мм с выполненными канавками для отвода осадков. Покрытие

всех кровель выполняется в два слоя, с прокладкой кровельной битумной гидроизоляции в два слоя с перехлестом.

За время работы специалистам удалось выполнить большой объем работ: отреставрировать или воссоздать деревянные конструкции и детали фасадов, крыльца, интерьеров, окон, дверей, полов, кровель. Воссоздан сосновый резной крест главки, который некогда снесло порывом ветра. Утраченные резные элементы церкви (причелины, охлупни, полотенца) реставраторы полностью воссоздали по существующим фрагментам, а двери и окна – по историческим фотографиям и аналогам.

Реставрация сруба стен всех помещений включала очистку, защитную пропитку, выправление геометрии, замену деформированных бревен, установку вставок и протезов, материал которых составлял древесину возраста постройки храма. Все конструкции, которые невозможно отреставрировать, воссоздаются в историческом виде и габаритах. Также реставраторы восстановили целостность конструкции валунного фундамента. Вокруг здания Никольской церкви для отвода дождевой воды от конструкций цоколя и бревенчатых стен здания вымощена булыжная отмостка с устройством уклона от здания.

В соответствии с современными требованиями на объекте проведены инженерные системы, смонтированы молниезащита и заземление, установлена сигнализация.

Проектом ремонтно-реставрационных работ предусматривается использование здания для проведения регулярных церковных служб в теплое время года. Прод-



лить жизнь памятнику и улучшить его эксплуатационные характеристики позволит проведенная обработка деревянных элементов необходимыми защитными составами.

Реставрационные работы на памятнике культурного наследия «Никольская церковь (деревянная)» были профинансированы из бюджета Ленинградской области, хотя он является объектом культурного наследия федерального значения. По словам губернатора Дрозденко, такое решение было принято потому, что деревянные храмы требуют особого отношения и нельзя было ждать, чтобы не упустить время, когда надо ставить их на реставрацию. «Работы большие, сложные, но они будут реализованы. Главное – есть специалисты, которые умеют это делать», – сказал Александр Дрозденко еще в 2020 г.



ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРАМ ЖДЕТ РЕСТАВРАЦИИ

Продолжаются хлопоты духовенства и гражданской общественности по изысканию возможностей для проведения реставрационных работ на храме Свт. Николая Чудотворца в селе Ильеши Ленинградской области. Этот чудом сохранившийся, но ныне разрушающийся православный храм – один из древнейших на Северо-Западе России. Он упомянут более 500 лет назад – в Новгородской писцовой книге Водской пятины за 1500 год.

Храм Святителя Николая Чудотворца в селе Ильеши Волосовского района расположен в самом его центре, на небольшом возвышении рельефа местности. Он является важным планировочным центром села – от него крестообразно расходятся две улицы: главная, являющаяся частью дороги Калозицы – Голядицы, и перпендикулярная ей дорога Пружицы – мыза Муромицы. Дорога Пружицы – мыза Муромицы (через Лаговицы) в свое время была отмечена двумя часовнями, приписанными к Ильешской Никольской церкви. Часовня Святой Параскевы расположена близ дороги между селами Ильеши и Лаговицы. В свое время у часовни находился камень с впадиной

в виде отпечатка человеческой ступни – «ступенка», по преданию, это был след ступни святой великомученицы Параскевы. Вторая часовня, Святителя Николая Чудотворца и Великомученицы Параскевы, расположена по другую сторону села, у дороги в сторону Пружиц. По предположениям историков, ранее, что называется, во времена совсем седой древности, на месте Никольского храма стоял храм Святи-

теля Григория Богослова. Название села восходит к древнему почитанию в этой местности святого пророка Илии и впервые упоминается в писцовых книгах Водской пятины под названием сельцо Ильеша в Григорьевском Лъешском погосте.

О стародавнем существовании этого храма в селе Ильеши, кроме свидетельства в Новгородских писцовых книгах, говорят также архивные материалы в Королевской национальной библиотеке Швеции. На картах провинции Ингерманландия периода шведского владычества еще в XVII в. храм отмечен как существующий. За прошедшие несколько веков после первого документального свидетельства существования храма Святителя Николая Чудотворца в Ильешах на этом месте неоднократно возводились новые храмовые сооружения, посвященные именно этому святому. Согласно архивным документам, каменный Никольский храм в селе Ильеши Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии был построен в 1792–1798 гг., и он имел боковой



С.И. ЧЕРНИЧЕНКО,
председатель правления Северо-Западного благотворительного
фонда социальной защиты инвалидов «Самсон»



придел Великомученицы Параскевы Пятницы.

19 мая 1824 г. храм сгорел и в 1824–1829 гг. был заново восстановлен. Торжественное освящение его состоялось 29 июня 1829 г. В том же году в нем был освящен восстановленный правый боковой придел. В 1854 г. Духовная консистория решила устроить в храме и левый придел – пророка Илии, но он был полностью устроен и освящен лишь в 1859 г., одновременно с частичной перестройкой храма по проекту петербургских архитекторов К.И. Брандта и К.Е. Егорова.

Эта перестройка была обусловлена тем, что при буквально многотысячных потоках паломников храм уже не мог вмещать громадное количество молящихся. Работы эти проводились на добровольные пожертвования граждан. Окончательно все работы по переустройству храма были завершены к 1864 г. По своему устройству он сейчас трехпрестольный: главный во имя Св. Николая Чудотворца и два престола – пророка Илии и Св. Великомученицы Параскевы Пятницы.

В соответствии с Приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 7 мая 2018 г. № 01-03/18-48 храм Свт. Николая Чудотворца включен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ в качестве объекта культурного наследия регионального значения.

Главной святыней храма долгое время являлась обретенная по местному преданию в XVI–XVII вв. близ упомянутого выше села Лаговицы, под растущей там березой, чудотворная икона святой великомученицы Параскевы Пятницы. А поскольку это событие пришлось на



Ильинскую пятницу, его главным приходским праздником по сей день является Ильинская пятница. Праздник этот переходящий и празднуется в последнюю пятницу перед Днем пророка Илии (20 июля / 2 августа). В историко-статистическом справочнике 1869 г. было указано, что уже в начале XVIII в., в царствование императора Петра I, икона святой великомученицы Параскевы Пятницы была одной из пяти особо почитаемых в «санкт-петербургском крае».

О почитании ее уже в конце XIX в. известный ученый-этнограф С.В. Максимов писал, что Балтийская железная дорога увеличивала в два раза количество поездов в направлении Ильешей в день празднования иконы. Интересно, что по его наблюдениям наиболее почитающими изображением в Ильешах группами населения являются «окрестные простолюдины» и «столичная интеллигенция», на которую и рассчитаны дополнительные железнодорожные составы.

Сегодня икона почитается Русской православной церковью как явленная и чудотворная.

В советский период икона эта долгое время входила в коллекцию Государственного Русского музея, но как она туда попала, архивные источники умалчивают. В 1988 г., в год тысячелетия Крещения Руси чудотворная икона была передана в Свято-Троицкий собор Александро-Невской Лавры. Сегодня икона святой великомученицы Параскевы Пятницы находится в соборе справа от входа в храм. Помещена она в массивный киот размером 130 x 82 см. Благословение на постоянное хранение здесь иконы в июне 1989 г. дал Патриарх Московский и всея Руси Алексий II.

В 1988 г. была возрождена традиция совершения крестного хода вокруг храма, правда, с копией иконы. А вот с 2006 г. уже саму икону раз в год привозят в Свято-Никольский храм в Ильешах из Свято-Троицкого собора и во время крестного хода несут к месту ее легендарного явления. Праздник в честь обретения иконы происходит в самом Николо-Параскевском храме. Вслед за этим икону переносят в другие храмы Волосовского и Гатчинского районов, и уже к 10 сентября ее опять возвращают в Свято-Троицкий собор.

В 2018 г. с 8 августа по 1 октября в Российском этнографическом музее проходила фотовыставка «Ильинская пятница в деревне Ильеши». При сопоставлении фотоматериалов начала XX в. и фотоматериалов этнографических экспедиций 2014 и 2016 гг. специалистами отмечено их поразительное сходство: многолюдность крестного хода, прибытие паломников из разных районов Ленинградской области и Санкт-Петербурга, большое количество среди них женщин и детей, праздничный эмоциональный настрой верующих, женские моления у стен храма, поклонение кресту, прикрепленному к молодой березке, выросшей на месте уничтоженной в свое время.

После октябрьского переворота 1917 г. церковные службы в храме в условиях политического террора продолжались до печально известного 1937 г., волевым решением местных властей он был закрыт. А в следующем, 1938 г. 18 июня по решению особой тройки УНКВД бывший уже настоятель храма священномученик протоиерей Михаил Николаевич Альбов был расстрелян. В мае 1941 г. вышло официальное

постановление Леноблисполкома, предписывающее передать здание храма «под культурное учреждение». По причине начала войны эта передача так и не состоялась. В период оккупации села немецко-фашистскими захватчиками, в начале 1940-х гг. богослужения в храме были возобновлены, совершались они священниками Псковской православной миссии. Во время оккупации немцы трижды пытались вывезти в Германию чудотворный образ священной мученицы Параскевы. К счастью, сделать им этого так и не удалось, всякий раз эти попытки пресекались местными партизанами.

С началом блокады Ленинграда все местные жители были угнаны в Германию и Прибалтику, а храм был превращен в место заключения советских военнопленных. По свидетельствам сельчан,

кому посчастливилось вернуться на Родину, ни одна из старинных храмовых икон, ни замечательный золоченый резной иконостас авторства известного знатока русского искусства Ф.Г. Солнцева от рук узников не пострадали. Перед отступлением нацисты всех пленных расстреляли, их останки были преданы земле прямо в ограде храма, а затем по истечении времени, в 1961 г., они были перезахоронены в Зимитицах.

Как-то во все эти непростые времена не пострадала и упомянутая выше часовня Святой Великомученицы Параскевы, возведенная на месте обретения чудотворной иконы недалеко от березы и камня со «ступенкой». Часовня эта никогда не закрывалась: считалось, что камень, береза и вода из колодца, вырытого сразу по завершении ее строительства, творят чудеса, помогая в семейной жизни, при

детских болезнях, излечивают от глазных недугов и паралича.

Но вот опять, уже в 1961 г., тяжелый каток государственного богоборчества снова докатился до Ильешей. Часовня, построенная на месте обретения иконы, была взорвана. Камень со «ступенкой» то ли был специально смешан с другими валунами, то ли был закатан бульдозером в землю, главное, чтобы его было не найти. Под гусеницы бульдозера пошел также идеологически вредный колодец рядом с часовней, поскольку всегда считалось, что вода в нем обладала особой благодатью. Совершая акт по своей дикости первобытного вандализма, понимали ли все-таки или нет тогда все эти ретивые партийные функционеры, что они закатывали под бульдозер прежде всего человеческие души! Воронка, образовавшаяся на месте взрыва, стала новым местом паломничества, возле нее снова выросла береза, как бы взамен утраченной. На березе богомольцы укрепили крест, на камне под ней они оставляют цветы и монеты. Людская молва говорит, что на этом святом месте по-прежнему подается помощь притекающим сюда, происходит чудеса и исцеления по вере просящих помощи.

В рассуждениях о судьбе православия в исторической ретроспективе советского периода невольно напрашиваются параллели с положением раннего христианства, объявленного в Римской империи вне закона. Борьба с религией в Советском Союзе была важнейшей частью государственной политики. Большевики, придя к власти в результате переворота в 1917 г., немедленно возвели атеизм в одну из главнейших составляющих советской идеологии, и православие, соответственно, стало считаться пережитком темного прошлого, рудиментом, мешающим двигаться в коммунистический рай на земле. В самом деле, главной причиной того, что большевики объявили церковь вне закона, был страх соперничества. Церковь рассматривалась как рассадник старой идеологии царизма. Прекрасно понимая, насколько сильно ее влияние на население, большевистское руководство приняло решение о ее полной ликвидации, что предполагало в том числе и массовое физическое уничтожение носителей этой идеологии. Эта государственная позиция была официально декларирована в программе



РКП(б) на партийном съезде в марте 1919 г. В дальнейшем вполне серьезно разрабатывались планы «пятилеток безбожия», в итоге которых, как предполагалось, можно было бы ожидать того, что к 1937 г. имя Бога было бы забыто на всей территории СССР. На пропаганду против церкви выделялись огромные человеческие и временные ресурсы, были учреждены специальные штаты партийных работников, которые, занимаясь этим вопросом на местах, регулярно отчитывались о принятых мерах перед «верхами».

В историческом развитии нашей страны православие явилось одним из важнейших факторов в процессе формирования русского народа и российской государственности. В этой связи актуальным будет отметить, что в мае нынешнего года наша страна торжественно отмечала 800-летие святого благоверного князя Александра Невского – русского национального героя, великого государственника, истинно христианского правителя, хранителя православной веры. Князь Александр Невский признан святым, канонизирован Русской православной церковью.

Драконовские меры советского руководства по искоренению религиозных начал в обществе, безусловно, повлияли на состояние культурного кода государствообразующего русского народа. В этом можно сослаться на неоднократные высказывания уважаемых обще-



ствоведов о все еще продолжающейся сегодня гражданской войне в глубинах сознания наших сограждан. Очевидно, в этом явлении есть в том числе и следствие варварской борьбы с «религиозным дурманом».

Главное для нас сегодня все-таки осознавать, что мы думаем и что ценим.

У нас так повелось, вспоминая павших на поле брани воинов, принято говорить: «Никто не забыт, и ничто не забыто». А ведь не так ли можно говорить и о православных храмах, когда они, погнутые, стираемые с лица земли в лихие годы богоборчества, продолжали до конца объединять вокруг себя людей на поле духовной брани? Память о них, по-

сильная забота о возрождении или сохранении их – все это должно быть делом гражданского патриотизма, равно как ты верующий или нет.

Мы, прихожане, духовенство, почитатели, верим, что храм Свт. Николая Чудотворца вновь предстанет в своем былом великолепии. Но пока средств прихода для этого недостаточно. Хочется надеяться, что жители нашего Северо-Запада, в том числе и авторитетное сообщество строителей и реставраторов Санкт-Петербурга, обладающее большими возможностями, примут самое деятельное участие в святом деле фактически возрождения храма Свт. Николая Чудотворца в Ильешах.

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЯ

Группа компаний «АЖИО» с 1998 г. реализует комплексный подход к реставрации: от проведения исследований структуры и свойств образцов исторических материалов до контроля применения разработанной продукции и технологических решений, заложенных в проектную документацию. Результатом деятельности творческого коллектива являются материалы торговой марки «Рунит» (выпускаются с 2001 г.), которые на постоянной основе используются при восстановлении объектов культурного наследия, в том числе входящих в Список культурного наследия ЮНЕСКО. В настоящей заметке предпринимается попытка обобщения опыта компании в области изучения исторических технологий и обосновывается важность данного направления исследовательской деятельности.

Абсолютно справедливо утверждение о том, что новые технологии развиваются на основе традиционных, причем последние в ходе технической эволюции «растворяются», не сохраняясь для настоящего и будущих поколений. Исчезновение традиционных технологий разрывает историческую преемственность, что, по сути, приводит к утрате значимого пласта культурного наследия. Несмотря на это, технологии стали осознаться обществом значимым достоянием только в XXI в. Только сейчас они обретают гуманистическое содержание: общество начинает видеть в них определенную красоту, осознает важность их сохранения и музеефикации.

Как показывает опыт, музеефикация технологий имеет важное прикладное значение. Долговременные наблюдения за объектами, выполненными по традиционным методикам, с использованием исторических материалов, часто демонстрируют преимущество перед современными образцами в силу несопоставимо большей долговечности. Учитывая, что срок службы, фиксируемый при исследовании

натурных объектов, является ключевым критерием оценки качества материалов, изучение заложенной в памятниках культуры научно-технической информации позволяет в дальнейшем применять их в современной практике на научно обоснованной базе. Данный факт ставит перед современными материаловедцами-реставраторами задачи не только по сохранению традиционных технологий, но и по их углубленному анализу, а также оценке возможности модернизации, адаптации и применимости к современным условиям.

Многолетний опыт показывает, что в разработке материалов, идентичных историческим, должно предшествовать тщательное изучение образцов аутентичных составов с использованием самых современных методов исследования вещественного состава, структуры и свойств. При этом основными задачами данных исследований являются:

– оценка физико-механических свойств (плотность, паропроницаемость, прочность, модуль упругости и пр.);

– определение вещественного состава (петрографический анализ, рентгенофазовый анализ, элементный анализ).

Наиболее достоверных результатов в части определения вещественного состава минеральных строительных материалов позволяют достичь современные объективные методы, такие как рентгенофазовый анализ (РФА). По мере необходимости результаты РФА должны уточняться и дополняться методами электронной микроскопии с элементным анализом и петрографии. Использование обозначенных выше методик в ходе многолетних исследований позволило специалистам ГК «АЖИО» сделать ряд наблюдений относительно важности сохранения практики применения традиционных материалов и методик, использовавшихся в период, предшествующий «интенсивному строительству».

Общеизвестно, что в традиционной строительной практике для сооружения и отделки кирпичных стен использовались кладочные и штукатурные материалы на основе воздушной извести. Однако технический прогресс всегда готов затронуть любую, даже самую консервативную область. Так, например, с начала XX в. по всему миру происходит постепенное замещение известковых вяжущих цементными. Причины понятны: новые виды вяжущих дают возможность строить быстрее, к тому же обходиться без каменщиков и штукатуров высокой квалификации.

Безоглядное применение цементных растворов при ремонтах исторических построек, проводившихся в советское время, повлекло крайне негативные последствия. Кирпичная кладка старых зданий стала необратимо разрушаться.

Н.Н. ШАНГИНА,

д.т.н., председатель Совета РОО СРРО «Союз реставраторов Санкт-Петербурга», профессор ПГУПС Императора Александра I;

А.М. ХАРИТОНОВ,

д.т.н., заместитель генерального директора по науке ООО «АЖИО», профессор СПбГАСУ

Д.В. РЕДЬКИН

ГК «АЖИО», ООО «РУНИТ»



Рис. 1. Южный пакауз Биржи (1826–1832 гг.), г. Санкт-Петербург. Сохранившаяся под известковой штукатуркой кирпичная кладка

Должны были пройти годы, чтобы данный подход был признан ошибочным и в реставрационную практику вновь вернулись паропроницаемые известковые растворы.

В ходе многочисленных научно-практических исследований установлено, что не только известковые растворы, но и прочие аутентичные материалы способны демонстрировать срок службы, существенно превышающий аналогичный показатель материалов, применяемых при интенсивном строительстве. В ряде случаев исторические цементно-известковые терразитовые штукатурки, выполненные заводским способом в условиях строительной площадки, сохраняли свои защитные и декоративные свойства в течение нескольких десятилетий (например, шлозы Волго-Донского канала, у которых межремонтный интервал превысил 50 лет).

Не менее примечателен и анализ эксплуатационных свойств мозаично-бетонных полов (террасы), которые являются традиционным решением при организации напольных покрытий в местах с мак-

симальной пешеходной нагрузкой. Уникальной чертой подобных покрытий является возобновляемость за счет переполноты, что в комплексе с относительно толстым слоем нанесения обеспечивает практически неограниченный срок службы. Данная особенность отличает полы террасы от покрытий из натурального камня, которые, как правило, имеют и более низкие показатели по износоустойчивости, а также от современных вариантов покрытий на полимерной основе (полиуретановых и эпоксидных).

Примеры, приводимые выше, подтверждают необходимость музеефикации технологий и создания новой формы реставрационных материалов: сухие смеси исторические. В равной мере очевидно, что необходимо использовать накопленный с момента появления прото-

типа исторического материала опыт для его адаптации под реалии сегодняшнего дня. Не менее важно при разработке сопутствующих средств, например, для очистки и подготовки поверхностей, гидрофобизации, структурного укрепления и пр., учитывать их совместимость и безопасность для исторических материалов.

Любая модернизация и адаптация должны быть научно обоснованы результатами подробных химико-технологических исследований образцов исторических материалов. Эти исследования позволяют формализовать в проектной документации требования к ключевым технологическим и эксплуатационным свойствам для различных групп материалов, что само по себе задает рамки допустимых изменений в отношении традиционных технологий и материалов. В этой связи правомерно говорить об объективном контроле качества реставрационных материалов, так как только наличие правильно сформулированных требований позволяет осуществлять проверку соответствия материалов целям реставрации. Более того, такой подход обеспечивает осознанный мониторинг состояния объекта после реставрации и адекватную оценку эффективности того или иного технического решения. Но мало задать требования, нужно обеспечить их реализацию в конкретном продукте, то есть выполнить подбор состава материала по многочисленным критериям соответствия.

Рис. 2. Цоколь МКД (вторая половина XX в.). Деструкция кирпичной кладки под цементным штукатурным раствором



Рис. 3. Шлюз № 1 Волго-Донского канала с отделкой терразитовой штукатуркой (отреставрирован с применением «Рунит Терразитовая» в 2018 г.)



Подобная работа может быть выполнена только научными сотрудниками, специалистами в области строительного материаловедения.

Данное обстоятельство явилось побуждающим фактором для организации инновационно-испытательного центра «Строительство и реставрация» в структуре ГК «АЖИО». В соответствии с выявленными ключевыми параметрами специалистами ИИЦ разрабатываются

составы, которые изготавливаются на собственной производственной площадке, технологически подготовленной к возможности выпуска широкой номенклатуры продукции малотоннажными партиями.

Примером успешной реализации коллективом ИИЦ работ по модернизации исторических материалов может стать разработанная и запатентованная (патент № 2627333) технология совместного

измельчения в типовом дезинтеграторе извести-пушонки и карбонатного наполнителя, позволяющая контролировать и улучшать свойства самого известково-вяжущего. Получаемое вяжущее характеризуется повышенной стойкостью к агломерации частиц, способствующей улучшению таких важных технологических и эксплуатационных параметров реставрационной сухой смеси, как время сохранения первоначальной подвижно-

сти и уменьшение трещинообразования в штукатурных и кладочных растворах. Таким образом, при сохранении аутентичности материала существенно повышается его технологичность.

В ходе технологических исследований ИИЦ получены убедительные данные о возможности модернизации самих исторических технологий, их упрощения для мастера с сохранением конечного результата применения. Так, для задач по созданию фактуры терразитовых штукатурок возможно использование поверхностных замедлителей схватывания вместо механической обработки поверхности в затвердевшем состоянии.

Стабильность эксплуатационных и декоративных свойств при устройстве мозаичных полов возможно обеспечить при применении составов, выпущенных в условиях заводского контроля качества (например, «Рунит Терраццо» или «Рунит Терраццо База»). Подобные изменения в традиционных методиках позволяют исполнителям работ получить гарантированный результат без дополнительных финансовых и временных издержек.

Из сопутствующих средств, безопасных и совместимых с историческими материалами, разработанными ИИЦ в уходе за объектами, можно упомянуть биоцид широкого спектра действия «Рунит Биостоп» и нейтральное техническое моющее средство «Рунит Универсал-Н». Оба материала уже апробированы на реставрационных объектах и включены в списки органов охраны для применения на объектах культурного наследия.

В заключение следует отметить, что, несмотря на имеющиеся трудности, в настоящее время сформировалось новое направление развития индустрии строительных материалов, тесно связанное с реставрацией.

Производство продукции, базирующееся на исследованиях аутентичных составов, способствует не только сохранению культурного наследия, но и

является залогом эффективного развития научного материаловедения на базе многолетнего практического опыта применения.

На сегодняшний день сухие смеси, изначально разработанные для реставрации, ввиду своих высоких эксплуатационных характеристик вызывают все больший интерес и для целей нового строительства. В первую очередь заказчиков привлекает их абсолютная без-

опасность, а также естественный внешний вид, который не могут повторить даже лучшие имитации природных материалов из синтезированных веществ.

www.agiogk.ru

РУНИТ



«Рунит Универсал-Н»: низкопенное нейтральное техническое моющее средство для удаления атмосферных, грязепочвенных, бытовых загрязнений с поверхностей любых минеральных материалов. Не содержит агрессивных веществ, растворителей и щелочей. Не обладает корродирующими свойствами. Концентрат 1:10–1:100. pH:7,0.

«Рунит Биостоп»: биоцидный раствор широкого спектра действия для эффективного удаления и предотвращения появления плесени, водорослей, лишайников, мхов с поверхности строительных растворов, кирпича, бетона, природного камня. Может использоваться как жидкое пенное нейтральное моющее средство общего назначения. pH:7,0.



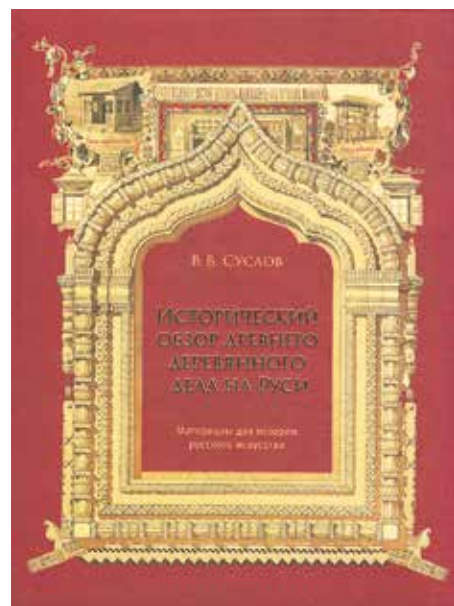
Рис. 4а. Исторический образец терраццо



Рис. 4б. Церковь Святого Мученика Иулиана Тарсийского, г. Пушкин. Мозаично-бетонный пол, воссозданный с применением напольной плитки «Рунит Терраццо»



Рис. 5. Надгробное сооружение, Смоленское лютеранское кладбище, г. Санкт-Петербург. Результат применения комплекса средств, включающего «Рунит Универсал-Н» и «Рунит Биостоп»



Научно-исследовательский музей при Российской академии художеств осуществил в 2021 году первую публикацию рукописи, рисунков и фотографий, собранных более ста лет назад выдающимся архитектором, реставратором и исследователем В.В. Сусловым (1857–1921) в единый научный труд.

Изучение русской архитектуры стало делом всей жизни Владимира Васильевича Суслова. Его вклад в этой области был оценен еще современниками. Звание академика архитектору присвоили в 1886 году. В 1915 году по поручению Московского археологического общества был составлен очерк научной биографии В.В. Суслова. Его многочисленные сочинения издавались с 1883 года, но их автор так и не увидел при жизни изданным свой главный труд – «Исторический обзор древнего деревянного дела на Руси».

Материалы, вошедшие в книгу, посвящены архитектуре и композиционному устройству изб и хором, деревянному храмовому зодчеству и церковным интерьерам, многообразию фасадного резного декора деревянных русских построек, а также самобытности предметов домашнего обихода.

Алексей Юрьевич Мудров, директор Научно-исследовательского музея при Российской академии художеств, представляет издание читателям.

В.В. Суслов

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ДРЕВНЕГО ДЕРЕВЯННОГО ДЕЛА НА РУСИ



В августе 2021 года исполнилось 100 лет со дня смерти академика Владимира Васильевича Суслова. К этой дате приурочена выставка, которая проходит в Голубом зале Музея Академии художеств. В рамках выставочного проекта я с радостью хочу представить книгу, которая более ста лет ждала своего выхода в свет. Речь идет о неопубликованном труде этого известного архитектора, реставратора и исследователя древнерусской архитектуры. Рукопись «Исторический обзор древнего деревянного дела на Руси. Материалы для истории русского искусства» и сопровождающий иллюстративный материал, тщательно подобранный автором в ходе работы, хранятся ныне в фондах музея.

Важно отметить тот факт, что издание подготовлено в Музее Академии художеств – учреждения, с которым Суслов был связан всю свою творческую жизнь. Академик архитектуры и член академического совета, Владимир Васильевич не только много сделал в деле изучения зодчества древней Руси, но и предметами, привезенными из своих поездок, пополнил собрание Музея христианских древностей Императорской Академии художеств, которое в дальнейшем вошло в состав коллекции Русского музея.

В 1883–1887 годах по поручению Академии художеств архитектор Суслов занимался исследованием сохранившихся памятников архитектуры Русского Севера, побывав в Архангельской, Олонецкой и Вологодской губерниях Российской империи. Собранный им обширный материал по истории деревянной архитектуры, куда входили рисунки, обмерные чертежи и фотографии, и стал основой



для публикуемого ныне масштабного исследования ученого.

Перед началом своих изысканий, в апреле 1883 года, архитектор обращается в Совет академии с прошением: «Имея достаточные сведения о древнерусской архитектуре, я крайне желал бы продолжить свое образование в этом направлении и, изучив до сих пор мало исследованные по преимуществу деревянные памятники русского зодчества Вологодской и Архангельской губерний (Двины и Приморья), которые с каждым годом исчезают, я тем мог бы внести хотя бы незначительную лепту по этому предмету». В завершении он пишет: «Смею надеяться, что Совет найдет возможным исполнить мое заветное желание принести посильный труд в сокровищницу родного

искусства, к познанию которого пробудилось теперь желание русского общества».

Без сомнения, это издание, включившее результаты многолетнего труда Владимира Васильевича Суслова, можно считать ответом на его прошение, который дает уже теперь Музей Академии художеств.

Это важное, на наш взгляд, по своей значимости в научном мире издание стало частью масштабной программы музея по публикации и введению в научный оборот предметов и архивных материалов из собраний музея, начатой в 2020 году и продолжаемой ныне.

Директор Научно-исследовательского музея при Российской академии художеств, член-корреспондент Российской академии художеств А.Ю. Мудров



www.archi.ru

главный архитектурный портал

события конкурсы архивы проекты **НОВОСТИ**
студии критики пресса журналы блоги книги
зарубежная архитектура выставки технологии

«Вестник. «Зодчий. 21 век» информационно-аналитический журнал Открыта подписка на 2022 год

Простая подписка: включает 4 номера журнала	3900 руб.
Профессиональная подписка: включает 4 номера журнала и 4 книги издательства «Зодчий»	7600 руб.
Электронная подписка	1000 руб.

Стоимость доставки рассчитана по тарифам ФГУП «Почта России» и включена в вышеуказанные цены.

Реквизиты для самостоятельного заполнения платежного поручения:

ИНН 7839047732	КПП 783901001		
Получатель ООО «Издательство «ЗОДЧИЙ»	Р/сч. №	40702810955040011902	
Банк получателя СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК г. Санкт-Петербург	БИК	044030653	
Подписка на журнал «Вестник. «Зодчий. 21 век»	К/сч. №	30101810500000000653	

Телефон редакции **8 (812) 677-91-29**

e-mail: **zodchiy21vek@yandex.ru**

С содержанием журналов можно ознакомиться на сайте: **www.zodchiy21.ru**



V ВСЕРОССИЙСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ

АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

2022

2—4 ИЮНЯ

г. Нижний Новгород

ТЕМА: «Комплексное развитие городского пространства и сохранение идентичности архитектурной исторической среды»

Ждём Вас на фестивале!
www.archnasledie.ru

Организатор:



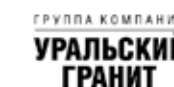
При поддержке:



Стратегический партнёр:

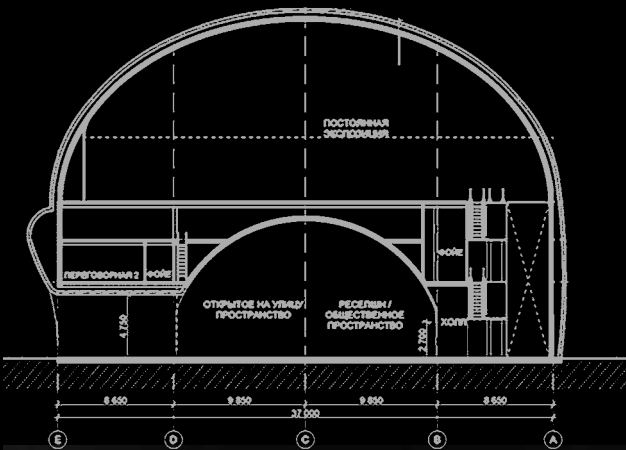
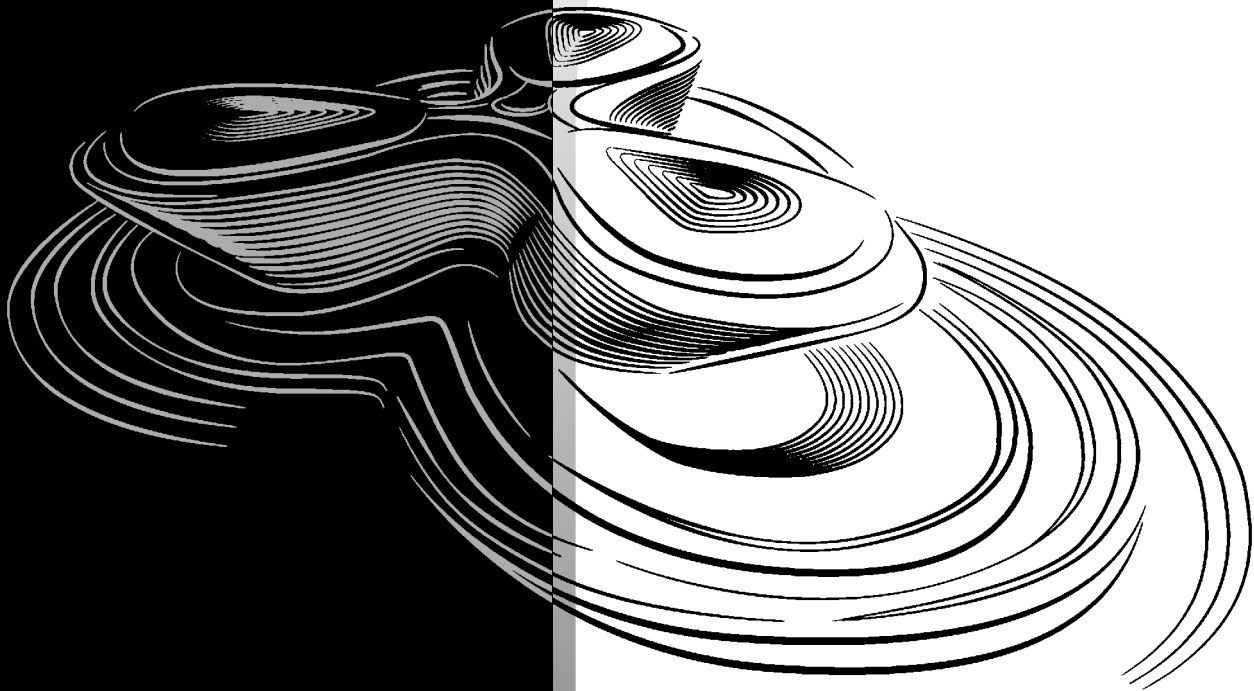
Краски
„ФРИДЛЕНДЕРЪ“

Клуб партнёров САР:

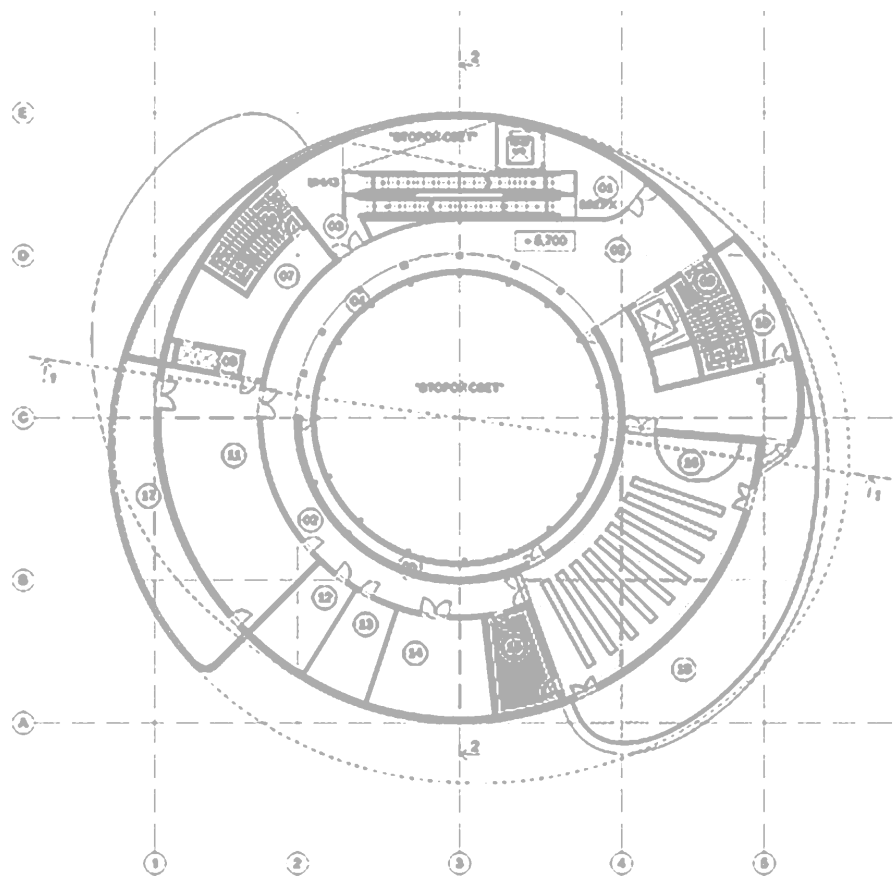


Современная архитектура может быть сильным и достойным собеседником в диалоге с архитектурой исторической.

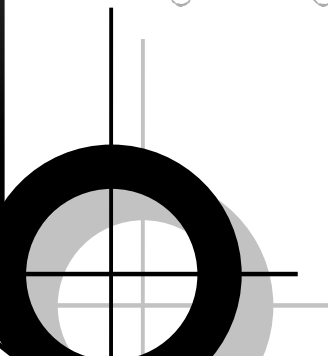
Архитектор СЕРГЕЙ СКУРАТОВ



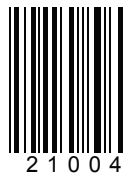
Российский павильон на выставке ЭКСПО 2020 в Дубае



www.zodchig21.ru



ISSN 2070-6774



9 772070 677017 2 1004